



UNIVERSITAS
ISLAM
INDONESIA

Penulisan Buku (Renyah) Berbasis Hasil Riset dan Pengabdian Masyarakat

Fathul Wahid
fathul.wahid@uui.ac.id

Workshop dan Klinik
Penulisan Buku Berbasis Hasil Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Yogyakarta. 26 Juli 2024

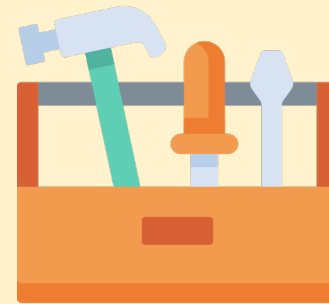
Menu



Pembuka



Prinsip



Metode



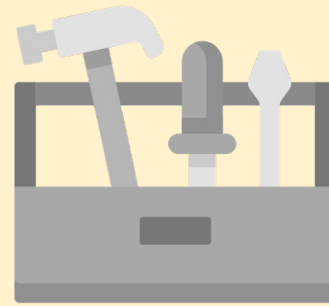
Isu lain



Pembuka



Prinsip



Metode



Isu lain

Mengapa buku

- Memperluas audiens atau kebermanfaatan
- Menjelaskan secara lebih komprehensif
- Menegaskan kontribusi akademik/ilmiah
- Meningkatkan kredibilitas/profil personal
- Mengedukasi/mendekatkan dengan publik
- Memantik diskusi publik

- Mendapatkan penghasilan tambahan
- Memenuhi kewajiban

Buku hasil pengabdian masyarakat yang diterbitkan oleh UIIPress



Mengikat gagasan (01)



Pojok Rektor #1
**Mendesain Universitas
Masa Depan**
<https://s.id/pojokrektor01>



Pojok Rektor #2
**Sayap Kemajuan
Universitas**
<https://s.id/pojokrektor02>



Pojok Rektor #3
**Manajemen Universitas
di Tengah Turbulensi**
<https://s.id/pojokrektor03>



Pojok Rektor #4
**Merawat Misi
Universitas**
<https://s.id/pojokrektor04>



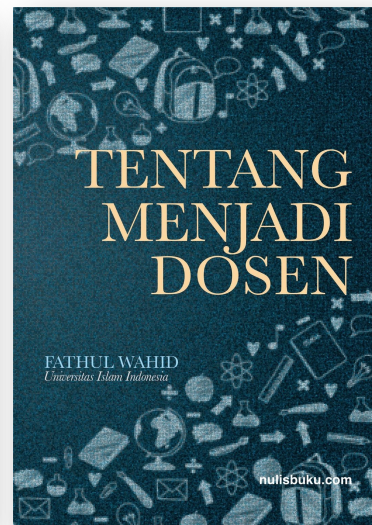
Pojok Rektor #5
**Kesadaran Kolektif
Perguruan Tinggi**
<https://s.id/pojokrektor05>

Mengikat gagasan (02)



Servant Leadership

<https://s.id/servantleadership>



Tentang Menjadi Dosen

<https://s.id/menjadidosen>



Melakukan Publikasi Internasional

<https://s.id/publikasiinternasional>



Kecil-Kecil Cabai Rawit

<https://s.id/kkcr>



Rendahkan Sayapmu

<https://s.id/rendahkansayapmu>

Mengikat gagasan (03)



Beragama dengan
Gembira
<https://s.id/bergembira>



Pojok Rektor #6
Perangai Ilmiah
Warga Kampus
<https://s.id/pojokrektor06>

Segera
terbit!



Menjinakkan Naga:
Transformasi Digital
Perguruan Tinggi

Apakah mungkin buku ditulis renyah?

Nosi **renyah**

1. mudah dipahami (tentang bahasa)
2. ringan (tentang suara tawa)
3. gelisah; tidak senang
4. kering, rapuh, dan mudah remuk

Yang **renyah**: proses atau tulisannya :-)

Buku nonfiksi: ilmiah populer vs ilmiah spesifik

Ada **beragam mazhab** penulisan. Kita diskusikan!

Melihat pengabdian masyarakat

- **Penelitian tindakan (action research)**
 - Tindakan intervensi + pengetahuan baru
- **Penelitian desain (design research)**
 - Artefak baru + pengetahuan baru
- **Penelitian tindakan desain (action design research)**
 - Tindakan intervensi
 - Artefak baru
 - Pengetahuan baru

Tugas perguruan tinggi

- **Produksi pengetahuan**
 - Penelitian
 - Pengabdian masyarakat sebagai penelitian
- **Diseminasi pengetahuan**
 - Publikasi
 - Pengajaran
- **Aplikasi pengetahuan**
 - Pengabdian masyarakat (konsultasi, pendampingan, dan sejenisnya)

Syarat awal

- Hasil penelitian/pengabdian masyarakat **cukup kaya**, sehingga tidak cukup dituliskan ke dalam bentuk artikel jurnal
- Apakah “perasan” hasil penelitian/pengabdian masyarakat masih menghasilkan “tetesan” yang layak sebagai kontribusi baru?
- Risiko: **pemaksaan**, karena tidak cukup kontribusi baru yang ditawarkan
- Buku bisa juga berbasis beberapa penelitian dengan tema serupa



Hasil riset ► buku

NBER WORKING PAPER SERIES

HOW MODERN DICTATORS SURVIVE:
AN INFORMATIONAL THEORY OF THE NEW AUTHORITARIANISM

Sergei Guriev
Daniel Treisman

Working Paper 21136
<http://www.nber.org/papers/w21136>

NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
1050 Massachusetts Avenue
Cambridge, MA 02138
April 2015

We thank Alberto Alesina, Marina Azzimonti, Maxim Boycko, Georgy Egorov, Francesco Giavazzi, Andrea Prat, Gerard Roland, Gergely Ujhelyi, and other participants in the Political Economy Meeting of NBER (April 2015) as well as Ekaterina Zhuravskaya for helpful comments and suggestions. The views expressed herein are those of the authors and do not necessarily reflect the views of the National Bureau of Economic Research.

NBER working papers are circulated for discussion and comment purposes. They have not been peer-reviewed or been subject to the review by the NBER Board of Directors that accompanies official NBER publications.

© 2015 by Sergei Guriev and Daniel Treisman. All rights reserved. Short sections of text, not to exceed two paragraphs, may be quoted without explicit permission provided that full credit, including © notice, is given to the source.

Journal of Public Economics 186 (2020) 104158

Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Public Economics
journal homepage: www.elsevier.com/locate/jpube

A theory of informational autocracy[☆]

Sergei Guriev^{a,c,*}, Daniel Treisman^{b,d}

^a Sciences Po, Paris, France
^b CIA, United States of America
^c CEPR, United Kingdom
^d NBER, United States of America

ARTICLE INFO ABSTRACT

Article history:
Received 2 April 2019
Received in revised form 10 February 2020
Accepted 12 February 2020
Available online 25 May 2020

Keywords:
New democratic regimes
Informational autocracy
Authoritarian government
Modernization

Abstract
We develop an informational theory of autocracy. Dictators survive not by means of force or ideology but because they convince the public—rightly or wrongly—that they are competent. Citizens do not observe the leader's type but infer it from signals in their living standards, state propaganda, and messages sent by an informed elite via independent media. If citizens conclude that the leader is incompetent, they overthrow him. The dictator can invest in making convincing state propaganda, co-opting the elite, or equipping police to repress attempted uprisings—but he must finance such spending at the expense of the public's consumption. We show that informational autocracies prevail over old-style, overtly violent dictatorships when the informed elite is sufficiently large but are replaced by democracies when elites are too numerous to be bribed or censored. The theory provides insight into various soft authoritarian regimes around the world and suggests a logic of modernization behind recent global political trends.

© 2020 Elsevier B.V. All rights reserved.

1. Introduction

Contemporary autocracies differ from their predecessors. The classic 20th century dictators—whether totalitarians like Hitler or Stalin, military strongmen like Pinochet or Galtieri, or Third World despots like Idi Amin or Mobutu—used violence to intimidate potential opponents. To maximize the deterrent effect, they often advertised their brutality, holding show trials and public executions. Many combined fear with ideological brainwashing. Rejecting Western-style liberal democracy, they claimed to be building a new, superior order.

A few old school tyrants remain—in North Korea and Syria, for instance. Yet—as we document elsewhere (Guriev and Treisman, 2019)—the balance has shifted in recent decades. A new form of autocracy has emerged that is better adapted to a world of open borders, international media, and knowledge-based economies. In the Peru of Alberto Fujimori, the Hungary of Viktor Orban, and the Russia of Vladimir Putin, illiberal leaders have managed to remove almost all constraints on their power while using relatively little repression and pretending to be democratic.

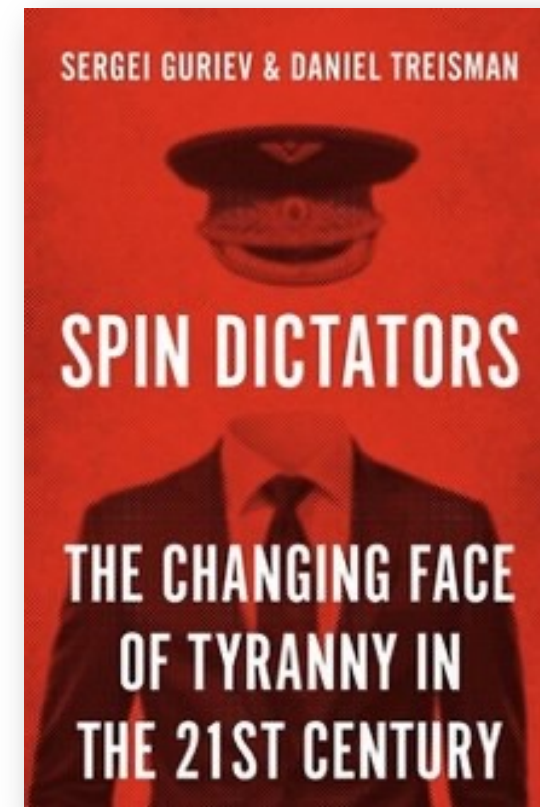
These new authoritarianism are not completely non-violent. Amid civil wars and ethnic revolts, they use brutal force, and they sometimes target journalists to censor their revelations. But when they do repress, they try to conceal their involvement or camouflage its purpose—for instance, by prosecuting dissidents not for their politics but on fabricated charges of tax evasion or fraud. Where the old dictators sought to rouse the public with rhetoric of enemies and threats, many new ones mimic the language of democratic leaders. They boast of good economic performance and public service provision.

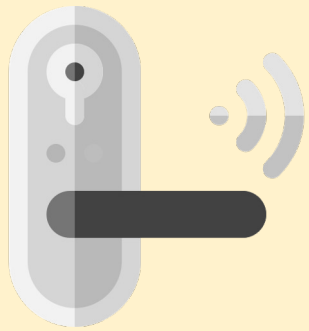
How do such non-ideological, softer autocrats manage to hold onto power without using the methods of their predecessors? We argue that their secret lies in the control of information. Instead of isolating their countries, imposing ideologies, or terrorizing citizens, such leaders achieve many of the same ends by manipulating public opinion. With the help of censored or co-opted media, they persuade citizens that they are competent and benevolent; their legitimacy rests on popularity rather than fear.

[☆] This is the theoretical part of a paper originally obtained under the title “How Modern Dictators Survive: An Informational Theory of the New Authoritarianism.” The empirical part of the original paper is published as Guriev and Treisman (2019). We thank Alberto Alesina, Marina Azzimonti, Maxim Boycko, Georgy Egorov, Francesco Giavazzi, Andrea Prat, Gerard Roland, Gergely Ujhelyi, and other participants in the Political Economy Meeting of NBER (April 2015), participants of DEMO-2018 Conference at Harvard, seminars at Warwick and ISE, European University Institute, IIES Stockholm, London Business School, Toulouse School of Economics, and Bocconi, as well as Maxim Beaudry, Timothy Besley, Chao-ko Cheng, George Dragomirovski, Barbara Giddens, Scott Gehlbach, Galit Livny, Eliza Padalunas, Terence Przeworski, Richard Pridemore, Eugenio Proto, Paul Scharif, Andrej Shleifer, Francesco Squarotti, Eoghan Staffold, David Stromberg, Guido Tabellini, Qian Wang, Feng Yang, Ekaterina Zhuravskaya and Fabrizio Zilibotti for helpful comments and suggestions. We are especially grateful to the referee Kai Inoue, Erik Sorensen and to the three anonymous referees.

* Corresponding author at: Sciences Po, Paris, France.
E-mail addresses: sergei.guriev@sciencespo.fr (S. Guriev), treisman@publist.luc.edu (D. Treisman).

<https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2020.104158>
0047-2727/© 2020 Elsevier B.V. All rights reserved.

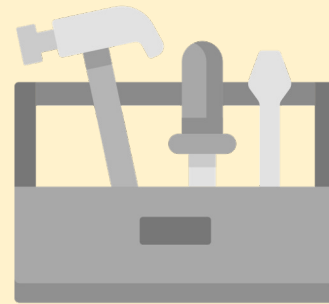




Pembuka



Prinsip



Metode



Isu lain

“Congratulations, you are now capable of writing technical, impersonal and boring papers like myself and the other gentlemen – welcome to Academia”.

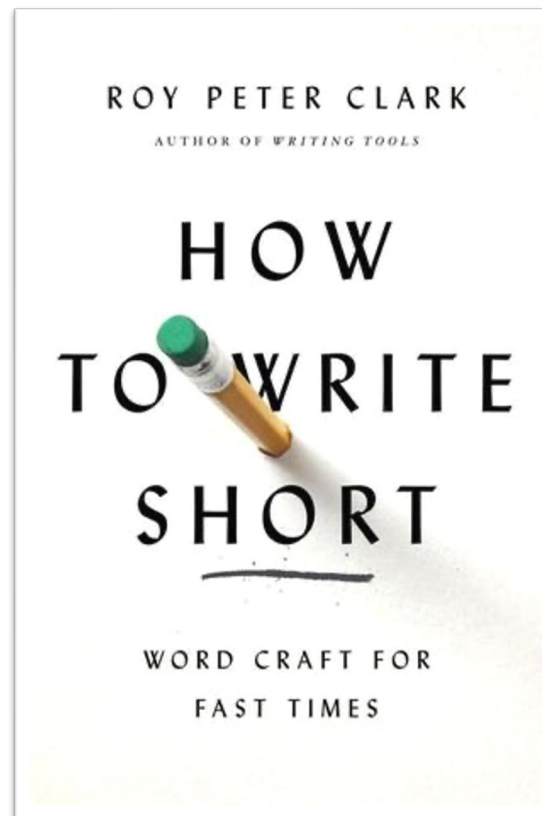
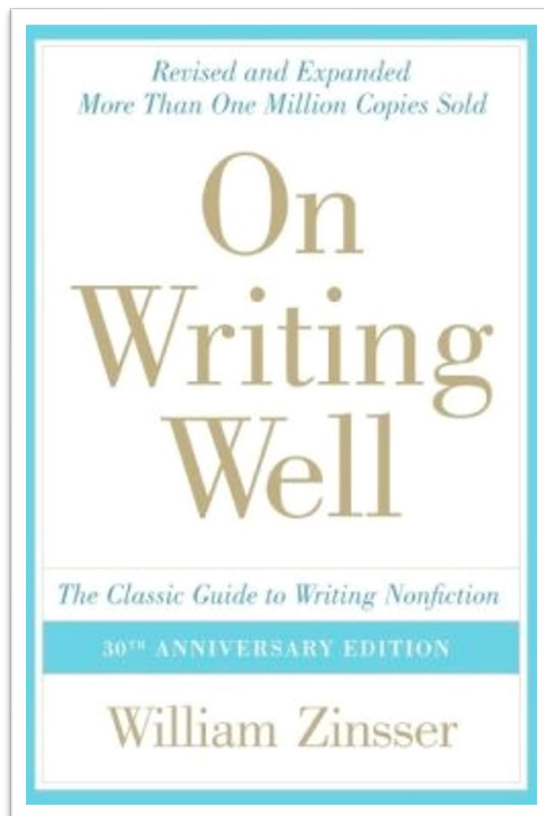
Source: Sand-Jensen (2007:724)



How to write a boring paper/book

1. Avoid focus
2. Avoid originality and personality
3. Write long contributions
4. Remove implications and speculations
5. Leave out illustrations
6. Omit necessary steps of reasoning
7. Use many abbreviations and terms
8. Suppress humor and flowery language
9. Quote numerous papers for trivial statements

Source: Sand-Jensen (2007)



Sedikit
pengalaman
dan refleksi

- **“Writing is hard work.** A clear sentence is no accident. Very few sentences come out right the first time, or even the third time. Remember this in moments of despair. If you find that writing is hard, it's because it is hard.” (Zinsser, 2006:12)
- **“Rewriting is the essence of writing”.** (Zinsser, 2006: 4)

“Good writing has an aliveness that keeps the reader reading from one paragraph to the next” (Zinsser, 2006: 5)

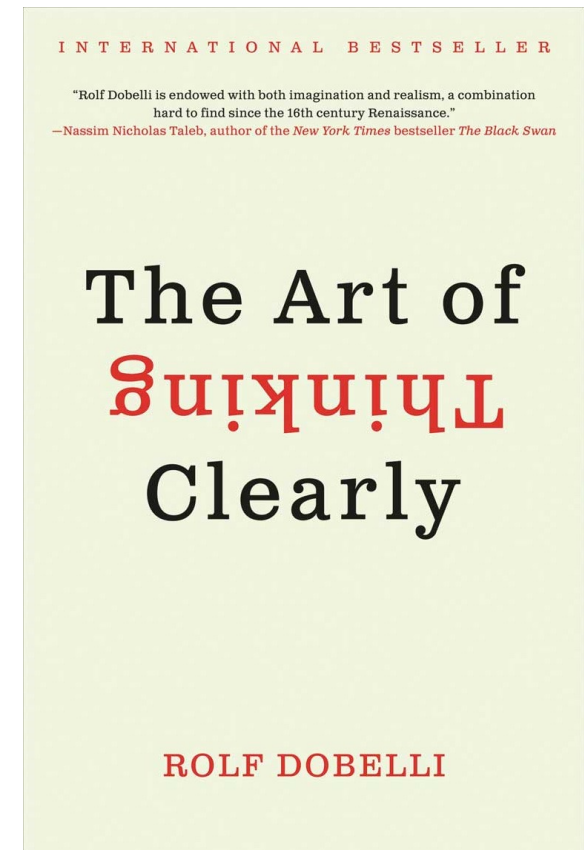
“Writing is an act of persuasion that is as much about rhetorical flair as it is about care in matters of method and theory.” (Walsham, 1995)

Prinsip 1. Tegaskan pilihan personal

- Persepsi
 - Mudah, mengalir vs sulit, tersendat
 - Profesi vs hobi vs kewajiban
- Pilihan-pilihan personal dalam menulis:
 - Waktu (pagi, siang, malam, ...)
 - Tempat (tertentu, di mana pun, ...)
 - Suasana (senyap, dengan musik, lantunan Al-Quran, ...)
 - Alat bantu (kertas, ponsel, laptop, ...)
 - Keterurutan (sekali duduk, beberapa kali, ...)

Prinsip 2. Jaga keugaharian

- Pemikiran yang jelas menjadi syarat tulisan yang jelas
- Selalulah bertanya: Apa yang saya akan coba untuk sampaikan? Apakah saya sudah sampaikan?
- Setiap kata dan kalimat harus mempunyai misi yang jelas
- Tulisan yang bagus tidak hadir secara natural



Prinsip 3. Hindari kekusutan

- Kekusutan adalah penyakit dalam menulis
- Kekusutan terjadi karena kalimat yang boros kata
- Bersyukurlah ketika bisa menemukan kata atau kalimat yang bisa dibuang tanpa menghilangkan pesan yang disampaikan
- Diskusi: pendekatan prosa vs puisi?

Contoh menghilangkan kekusutan

Fenomena “Buta Sesaat” dan Aplikasi Kontruksi Ruang Transisi dan Teknologi Penerangan Pasif untuk Mengurangi Kecelakaan di Underpass (Kentungan)

Beberapa hari lalu terjadi kecelakaan yang mengesankan di underpass Kentungan, Ring Road Utara Yogyakarta. Menurut berita lini masa korbanya adalah pengendara motor yang setelah menabrak mobil pick-up kemudian terlempar dan terlindas truk tronton. Di luar kebenaran detil teknis kejadian kecelakaan tersebut, sejak awal Undepass Kentungan jadi dan dioperasikan dan setelah beberapa kali penulis melewatinya, penulis melihat ada potensi bahaya di sana terutama di pintu Lorong masuk atau keluar. Di luar kondisi konstruksinya, penulis melihat dari aspek menjadi bidang penulis (arsitektur) yaitu aspek kenyamanan dan keamanan visual ruang yang mengkhawatirkan. Yaitu terganggunya kemampuan pandang pengendara berupa fenomena “buta sesaat” yang sangat diduga akan membahayakan keselamatan pengguna saat masuk, di dalam dan keluar underpass Kentungan

Satu hal pokok dalam kemampuan pandang ruang adalah kualitas pencahayaan. Ada 3 faktor yang menentukan kenyamanan pencahayaan. Pertama adalah “task” atau beban tugas yang disandang oleh pengendara, ke dua adalah kondisi penerangan dan ke tiga adalah Kondisi mata pengendara. Mari kita lihat satu per satu dalam konteks kasus underpass Kentungan.

1.200 kata

Komentar

1. Pembuka - berita kecelakaan (1-2 paragraf)
2. Potensi sebab (3-4 paragraf)
3. Usulan solusi (3-4 paragraf)

Satu paragraf sekitar 2-4 kalimat ringkas.

Buta Sesaat dan Lorong Underpass

Beberapa hari lalu terjadi kecelakaan mengesankan di underpass Kentungan, Yogyakarta. Menurut berita lini masa korbanya pengendara motor yang setelah menabrak mobil kemudian terlempar dan terlindas truk tronton. Di luar kebenaran detil kejadian kecelakaan tersebut, sejak awal Undepass Kentungan dioperasikan, penulis melihat ada potensi bahaya di sana terutama di pintu Lorong, yaitu terganggunya kemampuan pandang pengendara karena fenomena “buta sesaat” yang sangat diduga akan membahayakan keselamatan pengendara.

Beban Pengendara-Kondisi Mata Pengendara	Tugas Penerangan-Kondisi	Penglihatan
--	--------------------------	-------------

Ada beberapa faktor penentu beban tugas penglihatan pengendara yaitu: dimensi; kecerahan obyek penglihatan; kontras antara obyek terhadap latarpandang serta faktor diam atau Bergeraknya obyek penglihatan. Untuk dimensi obyek penglihatan, tidak bermasalah. Namun untuk kecerahan, karena kuat penerangan di Lorong underpass relative rendah maka beban tugas penglihatan menjadi berat. Demikian juga dengan faktor kontras. Diperlukan kontras yang cukup agar pengendara dapat dengan mudah membedakan keberadaan kendaraan. Semakin kontras, semakin ringan beban tugas visual pengendara, namun bila terlalu kontras juga tidak baik karena akan membuat pupil mata bimbang. Pupil adalah lubang yang dibentuk oleh otot-otot mata yang mengatur diameter pupil.

590 kata

Buta Sesaat dan Lorong Underpass

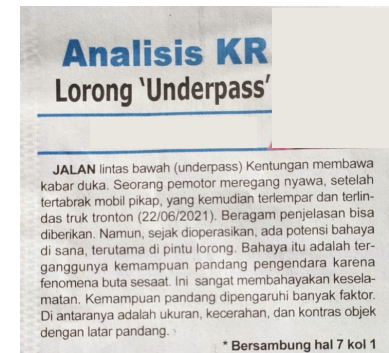
Jalan lintas bawah (*underpass*) Kentungan membawa kabar duka. Seorang pemotor meringang nyawa, setelah tertabrak mobil pikap, yang kemudian terlempar dan terlindas truk tronton (22/06/2021). Beragam penjelasan bisa diberikan. Namun, sejak dioperasikan, ada potensi bahaya di sana, terutama di pintu lorong. Bahaya itu adalah terganggunya kemampuan pandang pengendara karena fenomena buta sesaat. Ini sangat membahayakan keselamatan. Kemampuan pandang dipengaruhi banyak faktor. Di antaranya adalah ukuran, kecerahan, dan kontras objek dengan latar pandang.

Beragam penjelasan bisa diberikan. Namun, sejak dioperasikan, ada potensi bahaya di sana, terutama di pintu lorong. Bahaya itu adalah terganggunya kemampuan pandang pengendara karena fenomena buta sesaat yang sangat membahayakan keselamatan.

Kemampuan pandang

Kemampuan pandang dipengaruhi banyak faktor. Di antaranya adalah ukuran, kecerahan, dan kontras objek dengan latar pandang. Di *underpass* Kentungan, ukuran objek tidak masalah. Namun, karena kuat penerangan di lorong

530 kata



Contoh pemendekan (1)

Lama: Tahun 2023 menjadi tahun yang penting bagi Kecerdasan Buatan Generatif (Generative Artificial Intelligence-AI), sebuah istilah yang merujuk kepada teknologi kecerdasan buatan yang mampu menghasilkan konten baru dan unik, seperti teks, gambar, atau musik, berdasarkan data yang diberikan kepadanya. (38 kata)

Baru: Kecerdasan buatan generatif mendapatkan momentum di 2023. Teknologi ini mampu menghasilkan konten baru dan unik, seperti teks, gambar, atau musik, berdasarkan perintah yang diberikan. (24 kata)

Contoh pemendekan (2)

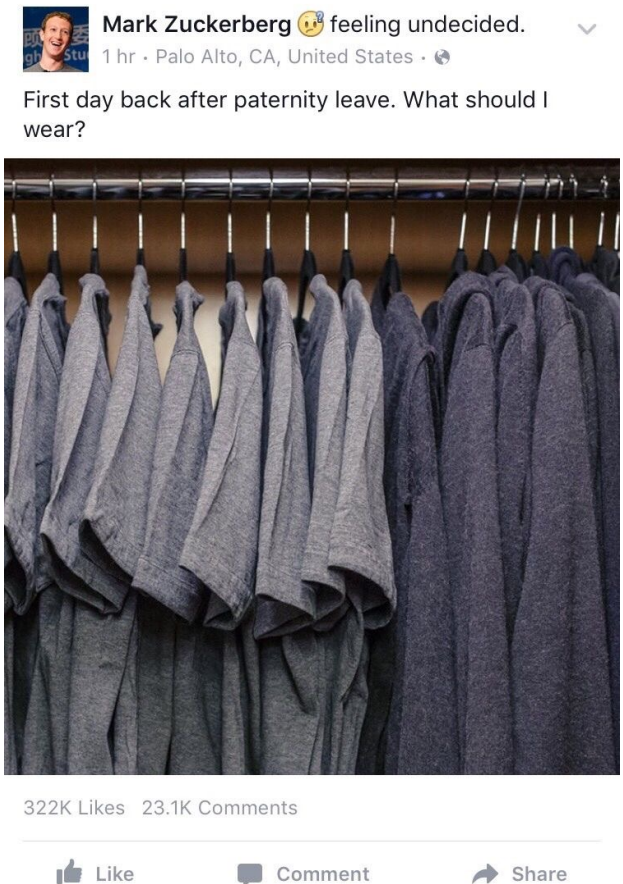
- **Lama:** Pemerintah Indonesia, yang mengakui potensi besar AI, mengundang CEO OpenAI, Sam Altman, pada Juni 2023 dan memberikan Golden Visa kepadanya pada September 2023. Visa ini, yang berlaku selama 10 tahun, adalah yang pertama kali diberikan kepada warga asing, menandakan komitmen Indonesia untuk mempercepat adopsi AI di dalam negeri. Namun, ketergantungan pada AI dan penyedia seperti OpenAI juga membawa risiko yang harus dihadapi dan dikelola dengan hati-hati. (66 kata)
- **Baru:** Pemerintah Indonesia sadar potensi besar kecerdasan buatan. Sam Altman, CEO OpenAI, pada Juni 2023 diundang ke Jakarta dan diberi visa yang valid valid selama 10 tahun ini. Ini pertama kali diberikan. Hal ini . Ini bukti komitmen Indonesia mempercepat adopsi . Ketergantungan pada kecerdasan buatan dan penyedia seperti OpenAI berisiko. Ini harus dikelola dengan hati-hati. (48 kata)

Contoh pemendekan (3)

- **Lama:** Pemecatan Sam Altman dari OpenAI pada tanggal 17 November 2023 oleh dewan direksi menimbulkan kejutan besar, terutama karena dianggap tidak sejalan dengan visi dan misi perusahaan. Ironisnya, kejadian ini berlangsung tidak lama setelah Altman memaparkan inovasi terbaru OpenAI di acara OpenAI DevDay yang berlangsung beberapa hari sebelumnya. Kejadian ini berdampak signifikan, dengan banyaknya pegawai OpenAI memilih untuk mengundurkan diri, menyebabkan ketidakstabilan dalam organisasi. Kejadian ini menyoroti kerentanan yang terkait dengan ketergantungan pada individu atau organisasi tertentu dalam pengelolaan dan operasional AI, sebuah risiko yang penting untuk diantisipasi dalam industri teknologi. (90 kata)
- **Baru:** Pemecatan Altman pada November 2023 membawa. Dia dianggap tidak sejalan dengan visi dan misi perusahaan, menimbulkan kejutan besar. Ironisnya, pemecatan terjadi tak lama setelah dia memaparkan inovasi terbaru pada acara OpenAI DevDay yang berlangsung beberapa hari sebelumnya. Kejadian ini berdampak signifikan. Banyak pegawai OpenAI memilih untuk mengundurkan diri dan. Ini menyebabkan ketidakstabilan dalam organisasi. Ini adalah bukti juga menunjukkan kerentanan terkait ketergantungan pada individu atau organisasi dalam pengelolaan dan operasional kecerdasan buatan. Risiko ini ini harus diantisipasi dalam industri teknologi. (74 kata)

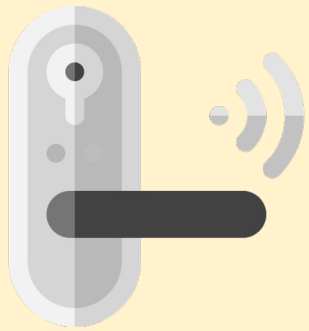
Prinsip 4. Kembangkan gaya

- Gaya bersifat organik bagi penulis, muncul karena konsistensi dalam menulis
- Jadilah diri sendiri
- Penulis menjadi alami ketika menulis sebagai orang pertama (menggunakan kata ganti: saya, kami, kita, ...), tapi hati-hati dengan “norma” yang berlaku
- Penulis yang baik terlihat dibalik kata-katanya



Prinsip 5. Sadari audiens

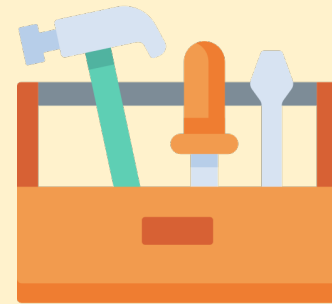
- Untuk siapa kita menulis? Penulis tidak menulis untuk dirinya sendiri!
- Pembaca selalu mencari hal baru
- Apakah mungkin: menyenangkan diri sendiri tetapi sekaligus menghibur pembaca?
- Keahlian (craft) vs sikap (attitude): perlu kecapakan menulis khusus untuk mengekspresikan personalitas kita
- Kuasai keahlian (jangan ceroboh), dan kemudian ekspresikan diri kita kepada pembaca



Pembuka



Prinsip



Metode



Isu lain

Metode 1. Kemenyatuan

- Ada banyak pilihan ketika menulis: topik, gaya penyampaian, pilihan perspektif, dll.
- Pastikan kemenyatuan (unity) dari awal dari akhir (**struktur/sistematika**)
- Jaga koherensi antarbagian penyusun tulisan
- Beberapa pertanyaan:
 - **Sebagai apa saya?** Pelapor, penyedia informasi, orang biasa?
 - **Apa gaya yang saya pilih?** Impersonal + reportorial, personal + formal, personal + kasual?
 - **Posisi saya terhadap topik?** Terlibat, terpisah, kritis, ironis, kagum?

Contoh sistematika buku (monograf)

1. **Pendahuluan** (tujuan dan relevansi buku, latar belakang masalah, ruang lingkup dan metodologi)
2. **Tinjauan Pustaka** (literatur terkait, teori atau konsep dasar)
3. **Metodologi** (desain penelitian/pengabdian masyarakat, instrumen dan teknik pengumpulan data, analisis data)
4. **Hasil dan Diskusi** (temuan utama, analisis dan diskusi hasil)
5. **Implikasi dan Rekomendasi** (implikasi temuan, rekomendasi praktis atau teoritis)
6. **Kasus Studi atau Aplikasi Praktis** (jika ada: contoh kasus, analisis aplikasi praktis)
7. **Kesimpulan** (ringkasan temuan, keterbatasan, saran untuk penelitian lanjutan)
8. **Lampiran** (data dan dokumentasi, instrumen penelitian)
9. **Daftar Pustaka** (referensi)
10. **Indeks** (jika diperlukan: indeks topik)

Contoh buku suntingan

- Bingkai besar yang mengikat
- Konsistensi gaya umum beragam penulis
- Ruang kreativitas penulisan sesuai dengan konteks



Membangun Budaya Digital

Pelajaran dari Lapangan

Alfandya • Andhika Giri Persada • Ashfa Fikriyya
Charifah Indah Ratnasari • Endah Puspita Sari
Fathul Wahid • Novi Setiani • Nur Wijayaning Rahayu
Rahayu Pangestika • Raka Rizaldy • Sheila Nurul Huda
Teduh Dirgahayu

Penyunting: Fathul Wahid

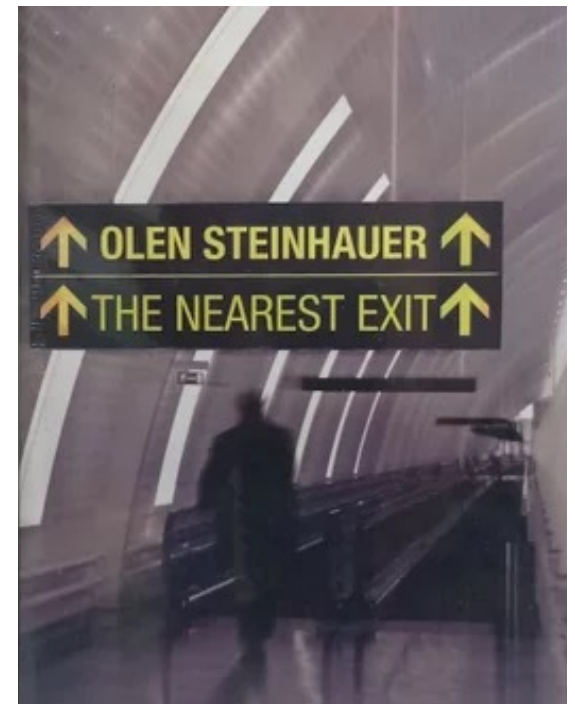
Daftar Isi

Kata Pengantar	iii
Daftar Isi	vii
1 Belajar dari Kunjungan Lapangan ke Desa dan Usaha Ekonomi Kreatif <i>Nur Wijayaning Rahayu, Andhika Giri Persada, & Endah Puspita Sari</i>	1
2 Kampong Cyber: Memanen Manfaat Internet <i>Fathul Wahid & Alfandya</i>	16
3 Sistem Informasi Sekolah Desa: Pendataan Kegiatan Pembelajaran di Kaki Gunung Merbabu <i>Teduh Dirgahayu, Ashfa Fikriyya, Rahayu Pangestika, & Raka Rizaldy</i>	31
4 Perempuan Pebisnis dan Pemasaran Digital <i>Novi Setiani & Sheila Nurul Huda</i>	45
5 cek-ejaan.com: Langkah Kecil untuk Lebih Mencintai Bahasa Indonesia <i>Chanifah Indah Ratnasari</i>	56
6 Cerita Perjalanan Pengembangan Gim untuk Anak dengan Autisme <i>Rahadian Kurniawan & Restu Rakhmawati</i>	72

vii

Metode 2. Pembuka dan penutup

- Pembuka (the lead) sangat penting untuk menahan pembaca terus membaca
- Pembuka harus membujuk pembaca: segar, baru, paradoks, humor, kejutan, ide tidak biasa, fakta menarik, atau pertanyaan
- Penutup (the ending) seharusnya memberikan kesan akhir: cocok atau bahkan tak terduga
- Jika semua fakta sudah disajikan dan poin sudah dibuat, cari titik keluar terdekat



Metode 3. Bagian-bagian lain

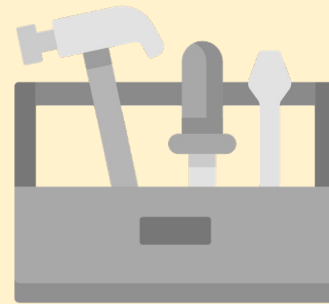
- Kata kerja
- Kata keterangan
- Kata sifat
- Pencacah
- Tanda baca
- Pengubah suasana
- Kontradiksi
- Kata ganti orang
- Paragraf
- Alam bawah sadar
- Menulis bukan kontestasi
- Klaim berlebihan
- Jargon
- Metafora



Pembuka



Prinsip



Metode



Isu lain

Beberapa isu dalam menulis

- Menertibkan pikiran dengan garis-besar
- Membangun irama dengan paragraf
- Mengenal jebakan pemikiran
- Kutukan pengetahuan
- Menyisipkan kejenakaan
- Terbuka terhadap pengaruh



UNIVERSITAS
ISLAM
INDONESIA

Terima kasih.

Fathul Wahid
fathul.wahid@uii.ac.id