

**PANDUAN PENGELOLAAN
PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT TAHUN 2023**

(Perguruan Tinggi Penyelenggara Pendidikan Akademik dan Vokasi)

PENGARAH

Nizam

(Plt. Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi)

Kiki Yuliati

(Direktur Jenderal Pendidikan Vokasi)

PENANGGUNG JAWAB

M. Faiz Syaib

(Direktur Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat)

Beny Bandanadjaja

(Direktur Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi)

Tim Penyusun

Direktorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat

Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi

PENERBIT:

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi
Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi
Hak Publikasi ada pada KEMDIKBUDRISTEK

Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini
dalam bentuk apapun, tanpa izin tertulis penerbit

<https://bima.kemdikbud.go.id/>





KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warohmatullohi Wabarokaatuh,
Salam sejahtera bagi kita semua,

Puji dan syukur kita panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa karena buku Panduan Pengelolaan Riset dan Pengabdian kepada Masyarakat telah terselesaikan. Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi (Ditjen Diktiristek) dan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi (Ditjen Diksi) mendukung pelaksanaan tridarma perguruan tinggi yaitu pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat sesuai amanat Undang Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 20 ayat (2), dengan memfasilitasi pendanaan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi. Dalam mengimplementasikan pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang didanai oleh Ditjen Diktiristek dan Ditjen Diksi, diperlukan panduan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Buku panduan ini disusun sebagai pedoman pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, mencakup perihal kewenangan Ditjen Diktiristek melalui Direktorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat (DRTPM) dan Ditjen Diksi melalui Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi (DAPTV), perguruan tinggi, dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (LLDIKTI) dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Selain itu, buku panduan pengelolaan ini berisikan pembahasan mengenai klaster perguruan tinggi, komite penilaian dan/atau *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, serta distribusi kewenangan setiap tahapan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat berdasarkan klaster perguruan tinggi berbasis SINTA.

Melalui panduan ini, Ditjen Diktiristek dan Ditjen Diksi mengundang keterlibatan dan kerja sama semua pihak di perguruan tinggi, serta LLDIKTI untuk berperan aktif dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sehingga pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dapat memberikan kontribusi dalam penguatan perekonomian dan peningkatan kesejahteraan masyarakat melalui hasil kinerja yang optimal dengan tata kelola yang baik.

Jakarta, Maret 2023

Nizam

Plt. Direktur Jenderal
Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi

Kiki Yuliati

Direktur Jenderal
Pendidikan Vokasi



DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR GAMBAR	v
DAFTAR TABEL	vi
LAMPIRAN	vi
BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II KEWENANGAN PENGELOLAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	2
2.1. Kewajiban DRTPM Ditjen Diktiristek.....	2
2.2. Kewajiban DAPTV Ditjen Diksi	2
2.3. Kewajiban Perguruan Tinggi	3
2.4. Kewajiban Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi	3
BAB III KLAS TER PERGURUAN TINGGI	4
3.1. Klasterisasi Perguruan Tinggi berbasis SINTA	4
3.2. Klaster Perguruan Tinggi	5
3.3. Tabel Kriteria Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi.....	6
BAB IV KOMITE PENILAIAN DAN/ATAU REVIEWER PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	9
4.1. <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM.....	9
4.1.1. Persyaratan <i>reviewer</i> penelitian DRTPM.....	9
4.1.2. Persyaratan <i>reviewer</i> pengabdian kepada masyarakat DRTPM	9
4.2. <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DAPTV	10
4.2.1. Persyaratan <i>reviewer</i> penelitian DAPTV meliputi:	10
4.2.2. Persyaratan <i>reviewer</i> pengabdian kepada masyarakat DAPTV.....	10
4.3. <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi	11
4.3.1. Persyaratan <i>reviewer</i> penelitian perguruan tinggi.....	11
4.3.2. Persyaratan <i>reviewer</i> pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi.....	11
4.4. Kode Etik <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	12
4.5. Tugas dan Kompetensi Utama <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	12
4.5.1. Tugas <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM/DAPTV	12



4.5.2. Tugas <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi.....	13
4.5.3. Kompetensi Utama <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	13
BAB V PENGELOLAAN PROGRAM PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT.....	14
5.1. Pengelolaan Program Penelitian	15
5.1.1. Tahap Pengumuman.....	15
5.1.2. Tahap Pengusulan.....	15
5.1.3. Tahap Penyeleksian	16
5.1.4. Tahap Penetapan	16
5.1.5. Tahap Pelaksanaan	16
5.1.6. Tahap Pelaporan Kemajuan/Antara.....	17
5.1.7. Tahap Pemantauan/ <i>Monitoring</i> dan Evaluasi.....	17
5.1.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun	18
5.1.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan.....	18
5.1.10. Tahap Pelaporan Akhir Pelaksanaan.....	18
5.1.11. Tahap Penilaian Hasil/Validasi Luaran Penelitian.....	18
5.2. Pengelolaan Program Pengabdian Kepada Masyarakat.....	19
5.2.1. Tahap Pengumuman.....	19
5.2.2. Tahap Pengusulan.....	20
5.2.3. Tahap Penyeleksian	21
5.2.4. Tahap Penetapan.....	21
5.2.5. Tahap Pelaksanaan	22
5.2.6. Tahap Pelaporan Kemajuan.....	22
5.2.7. Tahap Pemantauan/ <i>Monitoring</i> dan Evaluasi.....	23
5.2.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun/Akhir Pelaksanaan	23
5.2.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan	24
5.2.10. Tahap Penilaian Hasil/Seminar Hasil	24
BAB VI KETENTUAN PENGGUNAAN ANGGARAN	25
6.1. Penggunaan Anggaran Program Penelitian.....	25
6.2. Penggunaan Anggaran Program Pengabdian kepada Masyarakat	25
6.2.1. Komponen Biaya Honorarium	25
6.2.2. Komponen Biaya Teknologi dan Inovasi.....	26
6.2.3. Komponen Biaya Pelatihan.....	27



6.2.4. Komponen Biaya Perjalanan.....	28
6.2.5. Komponen Biaya Lainnya	28
PENUTUP.....	30



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Alur Kegiatan Pengelolaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat ...	1
Gambar 5.1. Tahap Pengusulan Proposal Penelitian	15
Gambar 5.2. Tahap Pengusulan Proposal Program Pengabdian kepada Masyarakat	20



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Kriteria dan Komponen Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi Berbasis SINTA	7
Tabel 5.1. Distribusi Kewenangan Dalam Tahapan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Berdasarkan Klaster Perguruan Tinggi Berbasis SINTA	14



LAMPIRAN

BAGIAN 1 DIREKTORAT RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI 32

Lampiran 1. Indikator Penilaian Proposal Penelitian.....32

a. Seleksi Administrasi..... 32

b. Seleksi Substansi..... 33

Lampiran 2. Data Isian Kontrak36

Lampiran 3. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan dan Pemantauan/*Monitoring* dan Evaluasi37

a. Skema Penelitian Dasar..... 37

b. Skema Penelitian Terapan..... 38

c. Skema Penelitian Pengembangan 39

Lampiran 4. Indikator Penilaian Proposal.....40

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)..... 40

b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat) 43

c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)..... 46

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah) 49

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus) 52

f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa) 55

g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan) 59

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)..... 62

Lampiran 5. Indikator Penilaian *Site Visit*65

a. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)..... 65

b. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus) 67

c. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)..... 69

d. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan) 71

e. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah) 73

Lampiran 6. Indikator Penilaian *Monitoring* dan Evaluasi.....75

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)..... 75

b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat) 77

c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)..... 79

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)..... 81



e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	83
f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	85
g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	87
h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	89
Lampiran 7. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan	91
a. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	91
b. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	102
Lampiran 8. Indikator Penilaian Hasil/Seminar Hasil.....	110
a. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)	110
b. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	113
c. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	124
BAGIAN 2 DIREKTORAT AKADEMIK PENDIDIKAN TINGGI VOKASI	129
Lampiran 9. Indikator Penilaian Proposal Penelitian.....	129
a. Seleksi Administrasi.....	129
b. Seleksi Substansi.....	131
c. Penilaian Rencana Anggaran Biaya Proposal	149
Lampiran 10. Indikator Pemantauan Laporan Tahunan Penelitian.....	150
a. Skema Penelitian Dasar	150
b. Skema Penelitian Terapan	151
c. Skema Penelitian Pengembangan	152
Lampiran 11. Indikator Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat.....	154
a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula).....	154
b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)	157
c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa) ..	160
d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah).....	163
e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	166
f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa).....	169
g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	172
h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah).....	174
Lampiran 12. Indikator Penilaian Visitasi	180



a. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)	180
b. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	181
c. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	183
d. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan).....	184
e. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah).....	186
f. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)	187
Lampiran 13. Indikator Penilaian <i>Monitoring</i> dan <i>Evaluasi</i>	188
a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula).....	188
b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)	190
c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa) ..	191
d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah).....	193
e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	195
f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa).....	197
g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	199
h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	200
i. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)	202
Lampiran 14. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan	204
a. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	204
b. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	208
Lampiran 15. Indikator Penilaian Seminar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat	211
a. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)	211
b. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	212
c. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	216

BAB I PENDAHULUAN

Direktorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat (DRTPM) dan Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi (DAPTIV) menjalankan amanat Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi nomor 28 Tahun 2021 yaitu melaksanakan perumusan dan pelaksanaan kebijakan di bidang riset, teknologi, dan pengabdian kepada masyarakat pada pendidikan tinggi akademik dan profesi. Dalam melaksanakan tugas tersebut, DRTPM dan DAPTIV melaksanakan fasilitasi di bidang riset, teknologi, dan pengabdian kepada masyarakat pada pendidikan tinggi akademik, vokasi, dan profesi, serta melaksanakan fungsi pemantauan, evaluasi, dan pelaporan.

Dalam rangka pelaksanaan fasilitasi sekaligus fungsi pemantauan, evaluasi, dan pelaporan di bidang riset dan pengabdian kepada masyarakat, DRTPM dan DAPTIV memiliki alur kegiatan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat seperti tercantum pada Gambar 1.1.



Gambar 1.1 Alur Kegiatan Pengelolaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Alur kegiatan tersebut terangkum di dalam sistem BIMA (bima.kemdikbud.go.id), sedangkan penjabaran terperinci untuk setiap tahapan akan dijelaskan lebih lanjut dalam bab selanjutnya.

BAB II

KEWENANGAN PENGELOLAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Pada pelaksanaan pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan oleh Direktorat Riset, Teknologi dan Pengabdian kepada Masyarakat Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi (DRTPM Ditjen Diktiristek) dan Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi (DAPTV Ditjen Diksi), diperlukan adanya panduan pengelolaan kewenangan yang jelas. Panduan ini diperlukan sebagai acuan bagi perguruan tinggi dalam merumuskan perencanaan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

2.1. Kewajiban DRTPM Ditjen Diktiristek

Kewajiban DRTPM Ditjen Diktiristek dalam pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi adalah:

- a. Menetapkan alokasi anggaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk skema kompetitif nasional yang dilaksanakan DRTPM;
- b. Menyelenggarakan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat kompetitif nasional dan penelitian penugasan;
- c. Menyusun dan menetapkan Prosedur Operasional Standar (POS) untuk pelaksanaan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan oleh DRTPM;
- d. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- e. Melaksanakan pembinaan dan memfasilitasi peningkatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat agar mampu bersaing di tingkat nasional dan internasional;
- f. Melaksanakan layanan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tingkat nasional;
- g. Menyusun dan mengelola basis data (*database*) penelitian dan pengabdian kepada masyarakat mulai dari usulan, penilaian usulan secara daring, penetapan pemenang, pemantauan dan evaluasi, dan capaian kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai indikator kinerja kegiatan (IKK) yang relevan dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan secara daring melalui <http://bima.kemdikbud.go.id>.

2.2. Kewajiban DAPTV Ditjen Diksi

Kewajiban DAPTV Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi adalah:

- a. Menyusun dan menetapkan norma penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada tingkat nasional dalam format sistem penjaminan mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- b. Menyusun dan menetapkan indikator kinerja utama (IKU) penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- c. Menetapkan alokasi anggaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- d. Menyelenggarakan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat kompetitif nasional dan penelitian penugasan untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- e. Menyusun dan menetapkan Prosedur Operasional Standar (POS) untuk pelaksanaan

pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan oleh DAPTV;

- f. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- g. Melaksanakan pembinaan dan memfasilitasi peningkatan mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi agar mampu bersaing di tingkat nasional dan internasional;
- h. Melaksanakan pengelolaan pengaduan di tingkat nasional;
- i. Menyusun dan mengelola basis data (*database*) penelitian dan pengabdian kepada masyarakat mulai dari usulan, penilaian usulan secara daring, penentuan pemenang, pemantauan dan evaluasi, dan capaian kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan indikator kinerja utama (IKU) dan indikator kinerja kegiatan (IKK) yang relevan dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi yang dilakukan secara daring melalui <http://bima.kemdikbud.go.id>.

2.3. Kewajiban Perguruan Tinggi

Kewajiban perguruan tinggi dalam pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi adalah:

- a. Melaksanakan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- b. Menyusun rencana strategis penelitian (*renstra* penelitian) dan pengabdian kepada masyarakat (*renstra* pengabdian kepada masyarakat) dalam rangka meningkatkan kualitas dan kuantitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- c. Menetapkan indikator kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan IKU yang ditetapkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi (Ditjen Diktiristek) dan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi (Ditjen Diksi);
- d. Menyusun pedoman pengembangan dan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mengacu pada standar norma Sistem Penjaminan Mutu Penelitian Perguruan Tinggi (SPMPPT);
- e. Mendorong terbentuknya kelompok peneliti dan pelaksana pengabdian kepada masyarakat yang berdaya saing nasional dan internasional;
- f. Melaksanakan pengelolaan basis data penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang mencakup capaian kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tingkat perguruan tinggi;
- h. Melaksanakan kontrak penelitian dan pengabdian kepada masyarakat antara perguruan tinggi dengan peneliti/pelaksana pengabdian;
- i. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tingkat perguruan tinggi; dan
- g. Melaporkan hasil kegiatan kepada DRTPM atau DAPTV melalui laman BIMA.

2.4. Kewajiban Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi

Kewajiban Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (LLDIKTI) dalam pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi adalah:

- a. Mewakili DRTPM atau DAPTV dalam kontrak penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan perguruan tinggi swasta (PTS); dan
- b. Membantu DRTPM atau DAPTV dalam mengkoordinasikan kegiatan pembinaan, pemantauan dan evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk PTS yang memerlukan pembinaan.

BAB III

KLASTER PERGURUAN TINGGI

Klasterisasi perguruan tinggi merupakan pengelompokan perguruan tinggi sesuai dengan kualifikasi kinerja perguruan tinggi dengan tujuan mendorong perguruan tinggi dalam meningkatkan kualitas pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara berkelanjutan, serta sebagai dasar penyusunan peta jalan riset dan rencana strategis, dan landasan penentuan kewenangan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi. Klasterisasi didasarkan pada hasil olahan data kinerja perguruan tinggi berbasis *Science and Technology Index* (SINTA).

3.1. Klasterisasi Perguruan Tinggi berbasis SINTA

Klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 didasarkan pada hasil olahan data kinerja perguruan tinggi berbasis SINTA dalam periode tahun 2019 hingga 2021. Data kinerja yang diperhitungkan merupakan data yang telah diverifikasi dan divalidasi oleh verifikator Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LPPM) perguruan tinggi. Data kinerja tersebut meliputi penulis (*author*), afiliasi (*affiliation*), jurnal (*journal*), penelitian (*research*), pengabdian kepada masyarakat (*community service*), kekayaan intelektual (*intellectual property rights*), dan buku (*book*).

Data kinerja perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik diidentifikasi dalam enam kriteria utama dengan bobot penilaian sebagai berikut: (1) Kelembagaan sebesar 15%; (2) Sumber Daya Manusia sebesar 15%; (3) Penelitian sebesar 15%; (4) Pengabdian kepada Masyarakat sebesar 15%; (5) Publikasi sebesar 25%; (6) Kekayaan Intelektual sebesar 10%. Khusus untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi terdapat penyesuaian bobot penilaian pada dua kriteria utama yaitu kriteria publikasi dengan bobot penilaian sebesar 20%, dan kriteria kekayaan intelektual dengan bobot penilaian sebesar 15%.

Ada pun parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian pada **kriteria kelembagaan** yaitu akreditasi program studi dan jumlah jurnal ilmiah nasional terakreditasi, sementara pada **kriteria sumber daya manusia**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jabatan akademik/fungsional dosen.

Pada **kriteria penelitian**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian adalah jumlah penelitian yang didanai melalui pendanaan yang bersumber dari luar negeri, eksternal, maupun internal institusi termasuk nilai total rupiah pendanaan program penelitian, sementara pada **kriteria pengabdian kepada masyarakat**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jumlah pengabdian kepada masyarakat internasional, nasional (pendanaan yang bersumber dari eksternal institusi), maupun lokal (pendanaan yang bersumber dari internal institusi), serta nilai total rupiah pendanaan program pengabdian kepada masyarakat.

Pada **kriteria publikasi**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian adalah jumlah publikasi dan sitasi karya ilmiah yang terindeks pada scopus, web of science, garuda, dan google scholar, serta jumlah buku ajar, buku monograf, dan buku referensi, sementara pada **kriteria kekayaan intelektual**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jumlah kekayaan intelektual berupa paten, paten sederhana, merek, indikasi geografis, desain industri, desain tata letak sirkuit terpadu, perlindungan varietas tanaman, serta hak cipta.

Pemberian nilai (skor) klasterisasi berdasarkan capaian kinerja perguruan tinggi terhadap setiap parameter pada masing-masing kriteria utama. Setiap kinerja perguruan tinggi tersebut dinormalisasi dengan data jumlah dosen atau jumlah program studi aktif pada masing-masing perguruan tinggi sesuai dengan data yang terdapat pada Pangkalan Data Pendidikan Tinggi (PDDIKTI).

Ambang batas kualifikasi perguruan tinggi untuk klasterisasi adalah perguruan tinggi yang memiliki minimum 5 (lima) program studi dan 25 (dua puluh lima) dosen (untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik), dan perguruan tinggi yang memiliki minimum 3 (tiga) program studi dan 15 (lima belas) dosen (untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi) sesuai dengan data yang terdapat pada PDDIKTI.

Hasil pengukuran terhadap data kinerja 2.283 perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik pada SINTA diperoleh hasil klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 dengan komposisi Klaster Mandiri berjumlah 41 perguruan tinggi, Klaster Utama berjumlah 143 perguruan tinggi, Klaster Madya berjumlah 303 perguruan tinggi, Klaster Pratama berjumlah 403 perguruan tinggi, dan Klaster Binaan (Prakualifikasi) berjumlah 1.393 perguruan tinggi.

Sementara hasil pengukuran terhadap data kinerja 1.213 perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi pada SINTA diperoleh hasil klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 dengan komposisi Klaster Mandiri berjumlah 4 perguruan tinggi, Klaster Utama berjumlah 34 perguruan tinggi, Klaster Madya berjumlah 70 perguruan tinggi, Klaster Pratama berjumlah 69 perguruan tinggi, dan Klaster Binaan (Prakualifikasi) berjumlah 1.036 perguruan tinggi.

Hasil pengukuran data kinerja perguruan tinggi untuk klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 dapat dilihat pada menu (tab) *Metrics Cluster* pada profil perguruan tinggi melalui laman <https://sinta.kemdikbud.go.id/>

3.2. Klaster Perguruan Tinggi

Berdasarkan hasil pengukuran data kinerja perguruan tinggi dalam periode tahun 2019 hingga 2021 berbasis *Science and Technology Index* (SINTA), maka klaster perguruan tinggi dibagi menjadi lima klaster perguruan tinggi sebagai berikut:

▪ Klaster Mandiri

Klaster Mandiri adalah kelompok perguruan tinggi dengan peringkat akreditasi A atau Unggul dan memiliki skor ≥ 95 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Perguruan tinggi pada klaster ini diharapkan menjadi lokomotif kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Indonesia. Perguruan tinggi dengan klaster mandiri pada program penelitian diberikan wewenang untuk melaksanakan seleksi substansi penelitian, visitasi, pemantauan dan evaluasi penelitian secara mandiri sesuai dengan ketentuan yang berlaku atas penugasan DRTPM atau DAPTV, sedangkan pada program pengabdian kepada masyarakat, pelaksanaan seleksi proposal administrasi dan substansi, visitasi, pemantauan dan evaluasi hanya dapat dilakukan oleh DRTPM atau DAPTV.

▪ Klaster Utama

Klaster Utama adalah kelompok perguruan tinggi dengan akreditasi sekurang-kurangnya B atau Baik Sekali dan memiliki skor ≥ 75 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Perguruan tinggi pada klaster ini diharapkan

menjadi penggerak kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Indonesia bersama perguruan tinggi klaster mandiri. Usulan proposal Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

- **Klaster Madya**

Klaster Madya adalah kelompok perguruan tinggi dengan akreditasi sekurang-kurangnya C atau Baik dan memiliki skor ≥ 50 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Usulan proposal Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

- **Klaster Pratama**

Klaster Pratama adalah kelompok perguruan tinggi dengan akreditasi sekurang-kurangnya C atau Baik dan memiliki skor > 0 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Usulan proposal Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

- **Klaster Binaan (Prakualifikasi)**

Klaster Binaan (Prakualifikasi) adalah kelompok perguruan tinggi yang belum terakreditasi atau memiliki jumlah program studi di bawah ambang batas (*threshold*) kualifikasi klasterisasi yaitu 5 (lima) program studi untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik dan 3 (tiga) program studi untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi atau memiliki jumlah dosen di bawah ambang batas (*threshold*) kualifikasi klasterisasi yaitu 25 (dua puluh lima) dosen untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik dan 15 (lima belas) dosen untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi sesuai dengan data yang terdapat pada PDDIKTI. Kelompok perguruan tinggi pada klaster binaan memiliki skor ≤ 0 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Perguruan tinggi pada klaster ini hanya dapat mengusulkan beberapa skema khusus yang bersifat afirmasi. Usulan proposal program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

3.3. Tabel Kriteria Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi

Data kinerja perguruan tinggi pada SINTA dikelompokkan ke dalam enam kriteria utama penilaian klasterisasi perguruan tinggi. Setiap kriteria utama terdiri atas beberapa sub kriteria (parameter) komponen penilaian dengan pembobotan yang berbeda-beda. Dalam perhitungan kinerja pada beberapa sub kriteria dilakukan normalisasi dengan data jumlah dosen atau jumlah program studi aktif pada masing-masing perguruan tinggi sebagai pembagi sesuai data yang terdapat pada PDDIKTI.

Pada perhitungan kinerja diterapkan juga nilai kewajaran dan kepatutan untuk afiliasi, contohnya pada perhitungan sub kriteria berupa hak cipta, nilai kewajaran dan kepatutan untuk *author* maksimal 2 (dua) hak cipta per *author* per tahun, sehingga nilai maksimal kewajaran dan kepatutan untuk afiliasi tersebut pada sub kriteria berupa hak cipta yaitu 2 (dua) kali jumlah *author* afiliasi tersebut pada PDDIKTI, begitu pula dengan perhitungan sub kriteria pada masing-masing kriteria berlaku nilai kewajaran dan kepatutan untuk setiap parameternya.

Kriteria dan komponen penilaian klasterisasi perguruan tinggi berbasis SINTA dapat dilihat pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Kriteria dan Komponen Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi Berbasis SINTA

KRITERIA	KODE	KOMPONEN PENILAIAN	BOBOT
KELEMBAGAAN (15%)	APS1	AKREDITASI PRODI A/UNGGUL/INTERNASIONAL	40
	APS2	AKREDITASI PRODI B/BAIK SEKALI	30
	APS3	AKREDITASI PRODI C/BAIK	20
	J1	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 1	40
	J2	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 2	30
	J3	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 3	20
	J4	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 4	10
KEKAYAAN INTELEKTUAL (10%)	HKI1	HKI PATEN	40
	HKI2	HKI PATEN SEDERHANA	20
	HKI3	HKI MEREK	1
	HKI4	HKI INDIKASI GEOGRAFIS	10
	HKI5	HKI DESAIN INDUSTRI	20
	HKI6	HKI DESAIN TATA LETAK SIRKUIT TERPADU	20
	HKI7	HKI RAHASIA DAGANG	0
	HKI8	HKI PERLINDUNGAN VARIETAS TANAMAN	40
	HKI9	HKI HAK CIPTA	1
PENELITIAN (15%)	R1	JUMLAH PENELITIAN HIBAH LUAR NEGERI	60
	R2	JUMLAH PENELITIAN HIBAH EKSTERNAL	50
	R3	JUMLAH PENELITIAN INTERNAL INSTITUSI	40
	R4	JUMLAH RUPIAH PENELITIAN (JUTA RUPIAH)	0,05
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (15%)	R5	JUMLAH PENGABDIAN MASYARAKAT INTERNASIONAL	60
	R6	JUMLAH PENGABDIAN MASYARAKAT NASIONAL (EKSTERNAL)	50
	R7	JUMLAH PENGABDIAN MASYARAKAT LOKAL (INTERNAL INSTITUSI)	40
	R8	JUMLAH RUPIAH PENGABDIAN MASYARAKAT (JUTA RUPIAH)	0,05
PUBLIKASI (25%)	A1	SCOPUS ARTICLE Q1	40
	A2	SCOPUS ARTICLE Q2	35
	A3	SCOPUS ARTICLE Q3	30
	A4	SCOPUS ARTICLE Q4	25
	A5	SCOPUS ARTICLE NON-Q	20
	A6	SCOPUS NON-ARTICLE	15
	A7	SCOPUS CITATION	1
	A8	SCOPUS DOCUMENT TERSITASI	1
	W1	WOS DOCUMENT CORE Q1	40
	W2	WOS DOCUMENT CORE Q2	35
	W3	WOS DOCUMENT CORE Q3	35
	W4	WOS DOCUMENT CORE Q4	30
	W5	WOS DOCUMENT CORE NO-Q	20
	W6	WOS DOCUMENT NON-CORE	20
	W7	WOS DOCUMENT TERSITASI	1
	G1	GARUDA DOCUMENT S1 (NON-SCOPUS)	25
	G2	GARUDA DOCUMENT S2	25
	G3	GARUDA DOCUMENT S3	20
	G4	GARUDA DOCUMENT S4	20
	G5	GARUDA DOCUMENT S5	15
G6	GARUDA DOCUMENT S6	15	
G7	GARUDA DOCUMENT TIDAK TERAKREDITASI	10	
G8	GARUDA PROCEEDING	10	
G9	GARUDA CITATION PER PAPER	0,5	
G10	GARUDA CITATION PER LECTURER	0,5	



G11	GARUDA DOCUMENT TERSITASI	0,5
GS1	GS DOCUMENT	0,5
GS2	GS CITATION PER PAPER	0,1
GS3	GS CITATION PER LECTURER	0,1
GS4	GS DOCUMENT TERSITASI	0,1
B1	BUKU AJAR	20
B2	BUKU REFERENSI	40
B3	BUKU MONOGRAF	20
DOS1	DOSEN PROFESSOR	4
DOS2	DOSEN LEKTOR KEPALA	3
DOS3	DOSEN LEKTOR	2
DOS4	DOSEN ASISTEN AHLI	1
DOS5	DOSEN NON-JAFA	0

* Khusus untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi terdapat penyesuaian bobot penilaian pada dua kriteria utama yaitu kriteria publikasi dengan bobot penilaian sebesar 20%, dan kriteria kekayaan intelektual dengan bobot penilaian sebesar 15%.

Klasterisasi perguruan tinggi sebagai proses mengidentifikasi, mengukur kinerja, dan mengelompokkan perguruan tinggi dalam rangka meningkatkan kolaborasi antar perguruan tinggi lintas klaster pada pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Dengan bersinerginya perguruan tinggi melalui kolaborasi diharapkan perguruan tinggi dalam klaster mandiri maupun klaster utama dapat mengungkit kinerja perguruan tinggi di klaster lainnya.

BAB IV

KOMITE PENILAIAN DAN/ATAU *REVIEWER* PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Komite penilaian dan/atau *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat terdiri atas tiga kategori yaitu *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM, *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DAPTV, dan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi.

4.1. *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM

Komite penilaian dan/atau *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM adalah sekelompok orang yang memiliki kompetensi/kepakaran di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan ditunjuk oleh DRTPM untuk melaksanakan tugas penilaian program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. *Reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM diseleksi dan ditetapkan oleh DRTPM, serta harus memenuhi sejumlah persyaratan.

4.1.1. Persyaratan *reviewer* penelitian DRTPM meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya lektor kepala untuk bidang sains dan teknologi dan lektor untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- c. Sinta *score overall* lebih dari 400 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 200 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- d. Sinta *score three years* lebih dari 100 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 50 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- e. Memilih rumpun ilmu sesuai dengan kepakaran;
- f. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- g. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan/atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional.

4.1.2. Persyaratan *reviewer* pengabdian kepada masyarakat DRTPM meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya lektor kepala untuk bidang sains dan teknologi dan lektor untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- c. Sinta *score overall* lebih dari 200 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 100 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- d. Sinta *score three years* lebih dari 50 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 25 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- e. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- f. Berpengalaman dalam bidang pengabdian kepada masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) dan satu kali dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DRTPM atau; pernah dua kali sebagai ketua pelaksana dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DRTPM atau; pernah dua kali

dalam kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) yang pendanaannya berasal dari DRTPM atau memiliki pengalaman sebagai *reviewer* pengabdian kepada masyarakat dan ditetapkan melalui surat keputusan penugasan *reviewer* DRTPM atau sebutan lainnya.

Mekanisme penetapan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM adalah sebagai berikut:

- a. Calon *reviewer* mendaftarkan diri melalui laman BIMA;
- b. DRTPM melaksanakan seleksi calon *reviewer* melalui dua tahapan yaitu seleksi administrasi berdasarkan kriteria 4.1.1 dan 4.1.2, serta seleksi lanjutan berupa seleksi kompetensi *reviewer*;
- c. DRTPM menetapkan hasil seleksi calon *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
- d. Penugasan *reviewer* DRTPM menjadi kewenangan penuh dari DRTPM.

4.2. *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DAPTV

Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DAPTV diseleksi dan ditetapkan oleh DAPTV, serta harus memenuhi sejumlah persyaratan.

4.2.1. Persyaratan *reviewer* penelitian DAPTV meliputi:

Berpendidikan doktor;

Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor;

- a. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 400, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 200;
- b. Memilih rumpun ilmu sesuai dengan kepakaran;
- c. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- d. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan/atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional.

4.2.2. Persyaratan *reviewer* pengabdian kepada masyarakat DAPTV meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor;
- c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 100, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 75;
- d. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- e. Berpengalaman dalam bidang pengabdian kepada masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) dan satu kali dalam kegiatan monotahun atau; dua kali dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DAPTV; atau dua kali dalam kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) yang pendanaannya berasal dari DAPTV; atau memiliki pengalaman sebagai *reviewer* pengabdian kepada masyarakat dan ditetapkan melalui surat keputusan penugasan *reviewer* DAPTV atau sebutan lainnya.

Mekanisme penetapan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DAPTV adalah sebagai berikut.

- a. Calon *reviewer* mendaftarkan diri melalui laman BIMA;
- b. DAPTV melaksanakan seleksi calon *reviewer* melalui dua tahapan yaitu seleksi administrasi berdasarkan kriteria 4.2.1 dan 4.2.2, serta seleksi lanjutan berupa seleksi kompetensi *reviewer*;
- c. DAPTV menetapkan hasil seleksi calon *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
- d. penugasan *reviewer* DAPTV menjadi kewenangan penuh dari DAPTV.

4.3. *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi

Reviewer penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi dipilih dan ditetapkan oleh perguruan tinggi berdasarkan persyaratan sebagai berikut:

4.3.1. Persyaratan *reviewer* penelitian perguruan tinggi meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor Kepala;
- c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 400, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 200;
- d. Memilih rumpun ilmu sesuai dengan kepakaran;
- e. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- f. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan/atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional.

4.3.2. Persyaratan *reviewer* pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor Kepala;
- c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 100, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 75;
- d. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- e. Berpengalaman dalam bidang pengabdian kepada masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) atau dua kali dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DRTPM dan mendapatkan surat keputusan penugasan dari perguruan tinggi.

Mekanisme penetapan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi adalah sebagai berikut:

- a. *Reviewer* perguruan tinggi yang ditetapkan harus memenuhi kriteria 4.3.1. dan 4.3.2;
- b. Mengikuti bimbingan teknis yang diadakan oleh perguruan tinggi dengan pemateri/narasumber yang ditunjuk oleh DRTPM atau DAPTV dan menyampaikan surat pemberitahuan kepada DRTPM atau DAPTV;
- c. *Reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi ditetapkan melalui surat keputusan pimpinan perguruan tinggi dengan masa tugas satu tahun dan dapat diperpanjang sesuai dengan kebutuhan; dan

- d. Jika perguruan tinggi belum memiliki *reviewer* perguruan tinggi, maka dapat mengajukan permohonan *reviewer* kepada DRTPM atau DAPTV.

4.4. Kode Etik *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Kode etik *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat adalah norma dan asas yang diterima oleh *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM/DAPTV sebagai landasan tingkah laku. Kode etik *reviewer* wajib ditaati oleh *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, antara lain sebagai berikut:

- a. Dapat bekerja secara objektif sesuai dengan apa yang diketahui dan diyakini sebagai seorang pakar yang kompeten;
- b. Jujur dan adil serta dapat dipercaya sesuai dengan apa yang digariskan;
- c. Menguasai dan mengacu pada standar peraturan dan panduan yang berlaku;
- d. Memahami ruang lingkup tugas dan tanggung jawab sebagai *reviewer*;
- e. Dapat menjaga kerahasiaan dan tidak meniru atau mencuri gagasan dari proposal yang direviunya;
- f. Bebas dari konflik kepentingan, apabila ada konflik kepentingan maka harus melapor ke DRTPM atau DAPTV dan mengalihkan penugasan ke *reviewer* lain;
- g. Tidak menerima pemberian apa pun berkaitan dengan tugasnya sebagai *reviewer*;
- h. Tidak mereviu proposal pada skema yang sama dengan usulan *reviewer* yang bersangkutan;
- i. Tidak mereviu proposal yang berasal dari *homebase*/perguruan tinggi asal *reviewer*;
- j. Menjaga kerahasiaan dan tidak memublikasikan profesinya sebagai *reviewer* kepada orang yang direviu;
- k. Tidak menggunakan nama DRTPM/DAPTV/Ditjen Diktiristek/Ditjen Diksi tanpa adanya surat tugas dari DRTPM/DAPTV/Ditjen Diktiristek/Ditjen Diksi;
- l. Tidak memublikasikan pada media sosial bahwa dirinya adalah *reviewer* DRTPM/Ditjen Diktiristek ataupun *reviewer* DAPTV/Ditjen Diksi;
- m. Untuk kebakuan dan tertib administrasi, pekerjaan mereviu harus mengikuti sistem sehingga semua langkah kegiatan dapat terekam dengan baik walau berbasas rahasia, serta segala sesuatunya harus dapat dibuktikan dan memiliki sifat keterbukaan, keterlacakan, ketaatasasan, keadilan dan ketepatanwaktuan; dan
- n. Saat akan merekomendasikan proposal terutama yang meragukan mutunya, *reviewer* dituntut untuk instrospeksi diri secara jujur.

DRTPM atau DAPTV berhak untuk tidak menugaskan kembali *reviewer* yang terbukti melakukan pelanggaran kode etik *reviewer*.

4.5. Tugas dan Kompetensi Utama *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Penugasan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat harus berdasarkan surat tugas dan/atau surat keputusan dari DRTPM/DAPTV/perguruan tinggi dengan tugas dan kompetensi sebagai berikut:

4.5.1. Tugas *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM/DAPTV

- a. Melaksanakan penugasan yang diberikan oleh DRTPM/DAPTV untuk mengevaluasi proposal administrasi dan/atau substansi;
- b. Melaksanakan pembahasan dan kelayakan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- c. Mengevaluasi laporan kemajuan, laporan antara, dan laporan akhir;
- d. Mengevaluasi luaran hasil;



- e. Memberikan komentar yang dapat membangun dan meningkatkan kualitas proposal dengan menggunakan bahasa yang baik dan komunikatif; dan
 - f. Memberikan telaah penilaian yang menjadi rekomendasi kepada DRTPM/DAPTV untuk memutuskan mengenai layak atau tidaknya proposal yang akan didanai.
- 4.5.2. Tugas *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi
- a. Melaksanakan penugasan yang diberikan oleh perguruan tinggi untuk mengevaluasi proposal substansi perguruan tinggi (khusus klaster mandiri pada program penelitian);
 - b. Memberikan telaah penilaian yang menjadi rekomendasi kepada DRTPM/DAPTV untuk memutuskan mengenai layak atau tidaknya proposal yang akan didanai (khusus klaster mandiri pada program penelitian).
 - c. Mengevaluasi laporan kemajuan, laporan antara, dan laporan akhir pelaksanaan penelitian (khusus klaster mandiri pada program penelitian);
 - d. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - e. Memberikan komentar yang dapat membangun dan meningkatkan kualitas proposal dengan menggunakan bahasa yang baik dan komunikatif (khusus klaster mandiri pada program penelitian).
- 4.5.3. Kompetensi Utama *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat
- a. Memahami buku Panduan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat dan ketentuan-ketentuan terkait lainnya;
 - b. Memahami kriteria atau makna dari setiap skema penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang akan dievaluasi;
 - c. Memahami metode penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - d. Memahami kode etik penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berlaku.

Kebijakan penugasan *reviewer* DRTPM/DAPTV/perguruan tinggi menjadi kewenangan penuh dari DRTPM/DAPTV/perguruan tinggi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

BAB V

PENGELOLAAN PROGRAM PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Secara umum, tahapan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat meliputi pengumuman, pengusulan, penyeleksian, penetapan, pelaksanaan, pelaporan, pemantauan dan evaluasi, serta penilaian hasil. Distribusi kewenangan setiap tahapan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat berdasarkan klaster perguruan tinggi berbasis SINTA diatur sebagaimana pada Tabel 5.1.

Tabel 5.1. Distribusi Kewenangan Dalam Tahapan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Berdasarkan Klaster Perguruan Tinggi Berbasis SINTA

No	Tahapan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	KLASTER PERGURUAN TINGGI				
		MANDIRI	UTAMA	MADYA	PRATAMA	BINAAN
1	Pengumuman	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
2	Pengusulan	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana
3	Penyeleksian					
	a. Evaluasi Administrasi	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
	b. Evaluasi Substansi					
	- Penelitian	Perguruan Tinggi/DRTPM	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
	- Pengabdian	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
	c. Site Visit dan Pembahasan					
	- Penelitian	-	-	-	-	-
- Pengabdian	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	
4	Penetapan	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
5	Pelaksanaan					
	a. Kontrak	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT
	b. Pencairan Dana					
	- ke Institusi	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT
- ke peneliti/pelaksana pengabdian	LPPM (PT)	LPPM (PT)	LPPM (PT)	LPPM (PT)	LPPM (PT)	
6	Pelaporan	Peneliti/Pelaksana Pengabdian ke BIMA	Peneliti/Pelaksana Pengabdian ke BIMA	Peneliti/Pelaksana Pengabdian ke BIMA	Peneliti/Pelaksana Pengabdian ke BIMA	Peneliti/Pelaksana Pengabdian ke BIMA
7	Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi	Perguruan Tinggi & DRTPM/DAPTV	Perguruan Tinggi & DRTPM/DAPTV	Perguruan Tinggi & DRTPM/DAPTV	Perguruan Tinggi & DRTPM/DAPTV	Perguruan Tinggi & DRTPM/DAPTV
8	Penilaian Hasil	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV

Pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana disebutkan pada Tabel 5.1 dikelola langsung oleh DRTPM/DAPTV melalui Program Kompetitif Nasional. Khusus perguruan tinggi pada klaster mandiri, DRTPM/DAPTV dapat menugaskan perguruan tinggi tersebut untuk melaksanakan seleksi substansi penelitian, pemantauan dan evaluasi penelitian secara mandiri sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Setiap tahapan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dijelaskan pada subbab 5.1 dan subbab 5.2.

5.1. Pengelolaan Program Penelitian

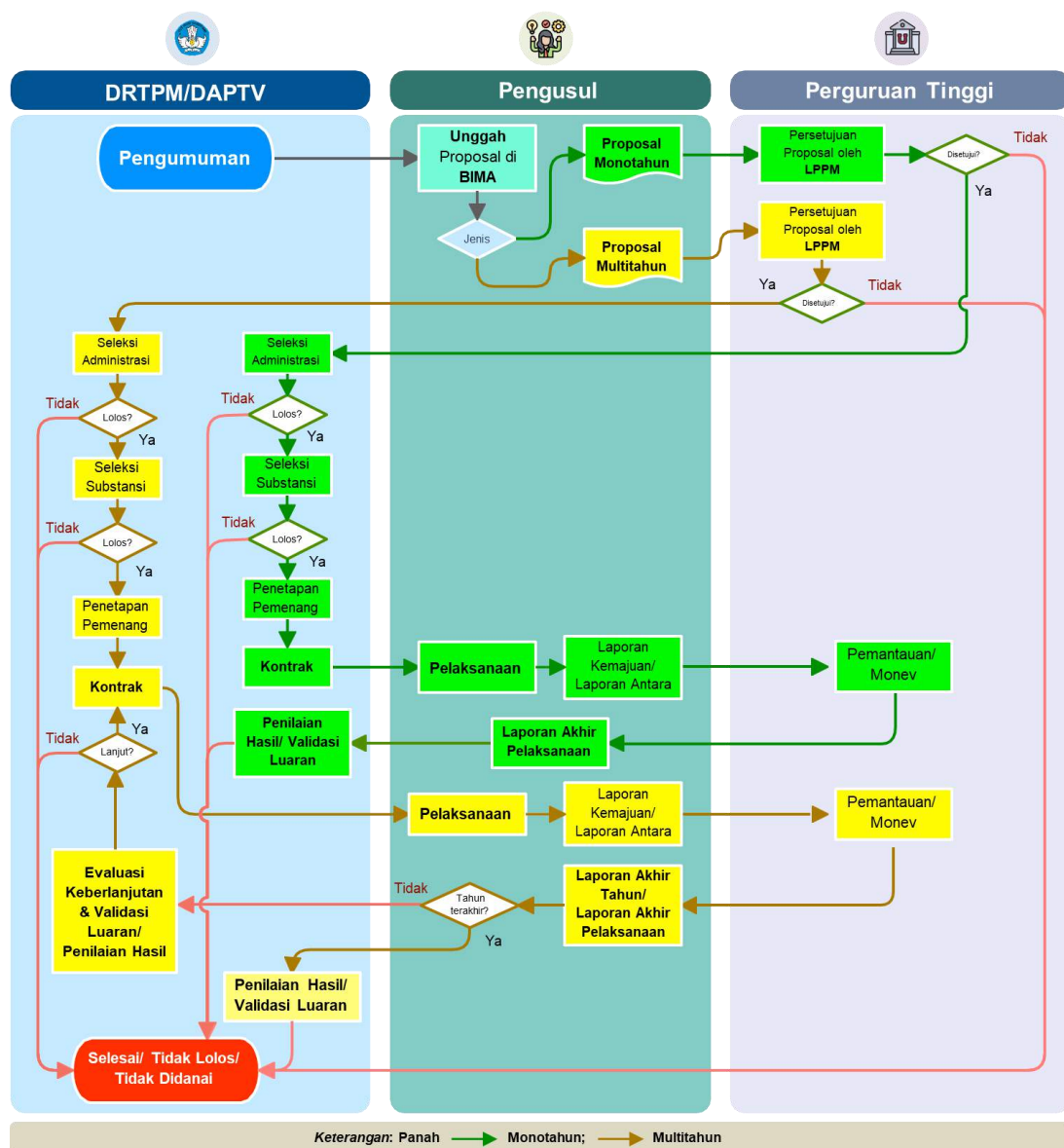
Tahapan pelaksanaan program penelitian dijelaskan sebagai berikut:

5.1.1. Tahap Pengumuman

Siklus pengelolaan program penelitian diawali dengan pengumuman DRTPM/DAPTV terkait dengan penerimaan usulan program penelitian secara daring melalui laman BIMA. Pengumuman tersebut dilengkapi dengan lampiran buku Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan Panduan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat. Perguruan Tinggi/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi menginformasikan penerimaan usulan kepada dosen/peneliti di lingkup kerjanya masing-masing.

5.1.2. Tahap Pengusulan

Alur tahap pengusulan proposal penelitian dapat dilihat seperti bagan alir pada Gambar 5.1.



Gambar 5.1 Tahap Pengusulan Proposal Penelitian

LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi memastikan setiap dosen telah memiliki *username* dan *password* pada akun BIMA. Dosen yang memiliki NIDN/NIDK dan telah mendapatkan *username* dan *password* dapat mengajukan proposal program penelitian dengan mendaftarkan dan melengkapi identitas pengusul pada laman BIMA. Setelah pengusul mengunggah proposal di laman BIMA, LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi masing-masing melakukan *approval* proposal yang diunggah sesuai dengan format proposal pada Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.

5.1.3. Tahap Penyeleksian

Seluruh kewenangan seleksi usulan dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan membentuk komite penilaian/*reviewer* yang ditunjuk oleh DRTPM/DAPTV. Seleksi usulan dilakukan melalui BIMA. Tahapan seleksi proposal program penelitian terdiri atas:

1. Seleksi Administrasi

Seleksi administrasi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA untuk memeriksa kesesuaian penulisan proposal dengan panduan dan pemenuhan persyaratan sesuai skema untuk menjadi dasar penetapan ke tahap berikutnya.

2. Seleksi Substansi

Seleksi substansi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA. Kewenangan seleksi substansi usulan penelitian berdasarkan klaster perguruan tinggi berbasis *Science and Technology Index* (SINTA) sebagai berikut:

a) Perguruan Tinggi Klaster Mandiri

- (1) Perguruan tinggi klaster mandiri dapat melakukan seleksi substansi penelitian secara otonom atas dasar penugasan dari DRTPM;
- (2) Seleksi substansi dilakukan oleh dua orang *reviewer*, terdiri dari satu *reviewer* DRTPM/DAPTV dan satu *reviewer* internal perguruan tinggi; atau dua *reviewer* DRTPM/DAPTV untuk setiap judul penelitian.

b) Seleksi substansi proposal perguruan tinggi klaster utama, madya, pratama, dan binaan dilaksanakan oleh DRTPM.

Acuan indikator penilaian proposal program penelitian pada seleksi administrasi dan seleksi substansi dijelaskan pada [Lampiran 1. Indikator Penilaian Proposal Penelitian](#).

5.1.4. Tahap Penetapan

Setelah terlaksananya tahapan seleksi proposal, tahapan berikutnya adalah penetapan usulan proposal yang akan didanai. Tahap penetapan tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1) Penetapan usulan yang layak untuk didanai ditentukan oleh DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan hasil seleksi;
- 2) Besaran biaya yang ditetapkan merupakan kebijakan DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan rekomendasi *reviewer* dan ketersediaan anggaran;
- 3) Hasil penetapan akan diinformasikan melalui BIMA.

5.1.5. Tahap Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan program penelitian diatur dengan ketentuan sebagai berikut:

1. DRTPM/DAPTV menetapkan dan mengumumkan penerima pendanaan program penelitian melalui laman BIMA, selanjutnya DRTPM/DAPTV

- menginformasikan penandatanganan kontrak program penelitian melalui laman BIMA.
2. LPPM/LLDIKTI mengirimkan data isian kontrak kepada DRTPM/DAPTV sebelum pelaksanaan penandatanganan kontrak dilakukan sesuai dengan [Lampiran 2. Data Isian Kontrak](#) melalui laman yang akan ditentukan kemudian.
 3. Proses penandatanganan kontrak dan pencairan dana program penelitian dilakukan sesuai dengan status kelembagaan perguruan tinggi berdasarkan pola pengelolaan keuangan, yaitu Perguruan Tinggi Negeri (PTN) atau LLDIKTI.
 4. Pimpinan LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) membuat kontrak penugasan kepada ketua pelaksana.
 5. Penandatanganan kontrak dilaksanakan antara DRTPM/DAPTV dengan Perguruan Tinggi (untuk PTN)/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (untuk PTS).
 6. Kontrak penelitian sekurang-kurangnya berisi:
 - a. Pejabat penandatanganan kontrak;
 - b. Dasar pembuatan/ruang lingkup kontrak;
 - c. Jumlah dana dan mekanisme pencairan dana penelitian;
 - d. Masa berlaku kontrak;
 - e. Target luaran;
 - f. Hak dan kewajiban;
 - g. Pelaporan penelitian;
 - h. Monitoring dan evaluasi;
 - i. Perubahan tim pelaksana dan substansi penelitian;
 - j. Pajak;
 - k. Kekayaan intelektual;
 - l. Keadaan kahar (*force majeure*);
 - m. Sanksi; dan
 - n. Sengketa.
 7. Setelah proses penandatanganan kontrak pelaksana program penelitian wajib melakukan revisi proposal dan Rencana Anggaran Biaya (RAB) yang mengacu kepada kontrak.

5.1.6. Tahap Pelaporan Kemajuan/Antara

Tahap pelaporan kemajuan/antara program penelitian merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan 70% program penelitian secara tertulis yang dilakukan oleh peneliti. Ketua tim peneliti berkewajiban memberikan laporan kemajuan/antara mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Melaporkan kemajuan luaran penelitian;
2. Mengunggah Surat Pertanggungjawaban Belanja (SPTB) 70%; dan
3. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan.

5.1.7. Tahap Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi

Tahap pemantauan/*monitoring* dan evaluasi merupakan bentuk penilaian program penelitian berdasarkan pada laporan kemajuan/antara program penelitian. Pelaksanaan pemantauan/*monitoring* dan evaluasi tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Seluruh perguruan tinggi dalam hal ini LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) wajib melaksanakan pemantauan/*monitoring* dan evaluasi secara

- internal pada program penelitian;
2. Pemantauan/*monitoring* dan evaluasi dilakukan oleh minimal satu orang *reviewer* yang ditunjuk oleh perguruan tinggi dan ditetapkan melalui surat keputusan pimpinan untuk setiap judul penelitian. Perguruan tinggi yang tidak memiliki *reviewer* dapat menugaskan *reviewer* dari perguruan tinggi lain; dan
 3. Hasil pemantauan/*monitoring* dan evaluasi dilaporkan kepada DRTPM.

5.1.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun

Tahap pelaporan akhir tahun program penelitian merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan 100% program penelitian secara tertulis yang dilakukan oleh peneliti pada skema pendanaan multitalahun. Ketua tim peneliti berkewajiban memberikan laporan akhir tahun mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Melaporkan luaran penelitian pada pelaporan akhir tahun;
2. Mengunggah Surat Pertanggungjawaban Belanja (SPTB) 100%;
3. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan; dan
4. Mengunggah presentasi (*slide* PowerPoint) yang berisikan hasil penelitian pada akhir tahun (format presentasi sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku).

5.1.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan

Tahap evaluasi keberlanjutan merupakan penilaian terhadap laporan akhir tahun program penelitian skema pendanaan multitalahun yang bertujuan untuk menentukan keberlanjutan pendanaan pada tahun berikutnya. Pelaksanaan evaluasi keberlanjutan penelitian dilaksanakan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite penilai/*reviewer* (dua orang). Indikator evaluasi keberlanjutan sesuai dengan [Lampiran 3. Indikator Evaluasi Keberlanjutan](#).

5.1.10. Tahap Pelaporan Akhir Pelaksanaan

Tahap pelaporan akhir pelaksanaan program penelitian merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan program penelitian secara tertulis yang dilakukan oleh peneliti pada skema pendanaan monotahun dan multitalahun di tahun terakhir pelaksanaan. Ketua tim peneliti berkewajiban memberikan laporan akhir pelaksanaan mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Melaporkan luaran penelitian pada pelaporan akhir pelaksanaan;
2. Mengunggah Surat Pertanggungjawaban Belanja (SPTB) 100%;
3. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan;
4. Mengunggah presentasi (*slide* PowerPoint) yang berisikan hasil penelitian pada akhir pelaksanaan (format presentasi sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku); dan
5. Dianjurkan mengunggah video profil hasil penelitian (tautan video) pada akhir pelaksanaan sebagai sarana promosi hasil riset (format video sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku).

5.1.11. Tahap Penilaian Hasil/Validasi Luaran Penelitian

Tahap penilaian hasil/validasi luaran penelitian adalah tahap penilaian ketercapaian hasil luaran pada laporan akhir penelitian. Apabila luaran belum tercapai, maka ketua tim peneliti diberikan kesempatan untuk memenuhi luaran tersebut dan akan dilakukan validasi luaran kembali. Validasi luaran penelitian dilaksanakan sesuai jadwal dari DRTPM/DAPTV. Adapun DRTPM/DAPTV dapat melaksanakan penilaian hasil penelitian dalam bentuk seminar apabila diperlukan.



5.2. Pengelolaan Program Pengabdian Kepada Masyarakat

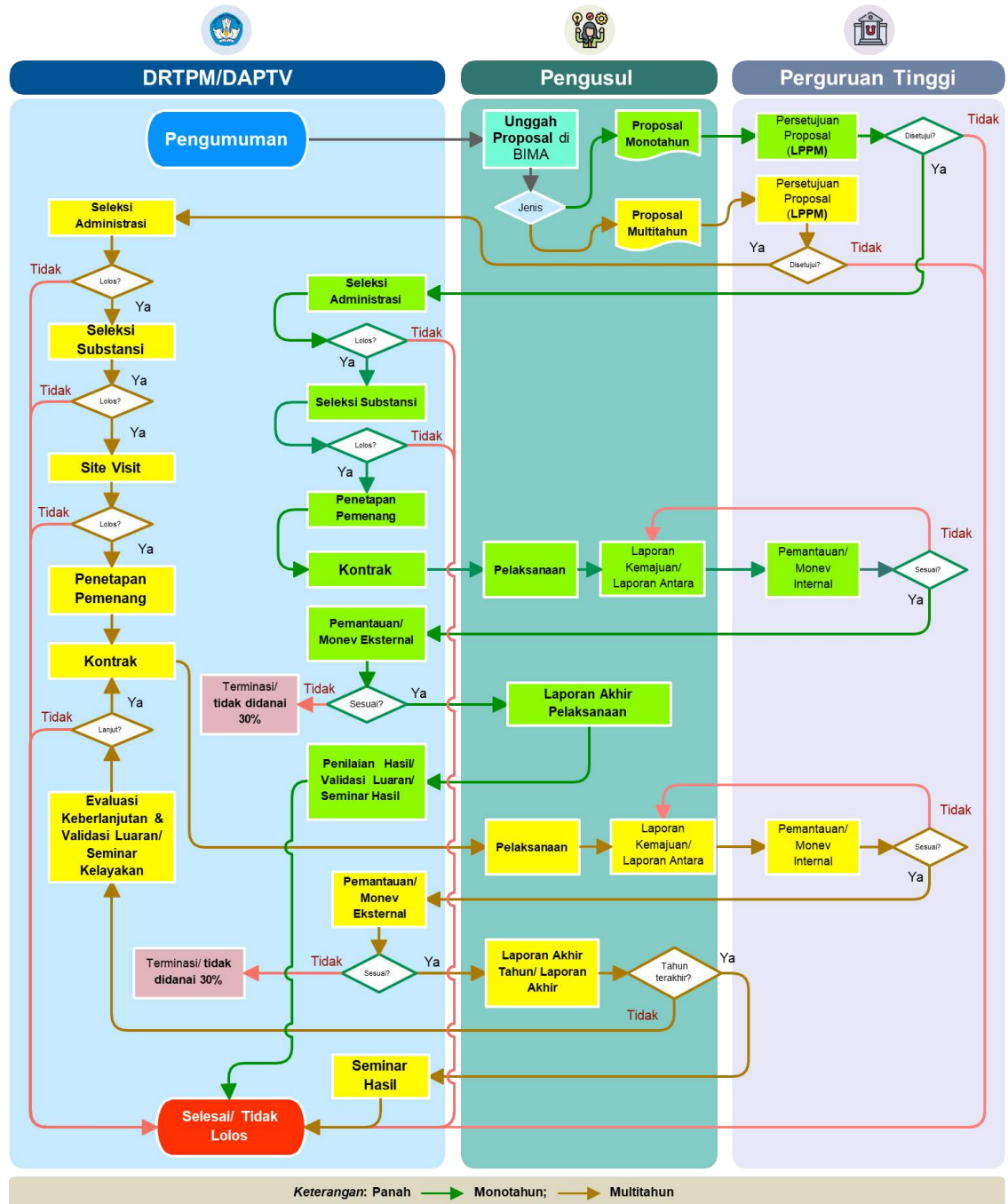
Tahapan pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat dijelaskan sebagai berikut:

5.2.1. Tahap Pengumuman

Siklus pengelolaan program pengabdian kepada masyarakat diawali dengan pengumuman DRTPM/DAPTV terkait dengan penerimaan usulan program pengabdian kepada masyarakat melalui laman BIMA. Pengumuman penerimaan usulan dilampiri dengan buku Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan Panduan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat. Perguruan Tinggi/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi menginformasikan penerimaan usulan kepada dosen /pelaksana pengabdian di lingkup kerjanya masing-masing.

5.2.2. Tahap Pengusulan

Alur tahap pengusulan proposal pengabdian kepada masyarakat dilihat seperti bagan alir pada Gambar 5.2.



Gambar 5.2 Tahap Pengusulan Proposal Program Pengabdian kepada Masyarakat

LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi memastikan setiap dosen telah memiliki *username* dan *password* pada akun BIMA. Dosen yang memiliki NIDN/NIDK dan telah mendapatkan *username* dan *password* dapat mengajukan proposal program pengabdian kepada masyarakat dengan mendaftarkan dan melengkapi identitas pengusul pada laman BIMA. Setelah pengusul mengunggah proposal di laman BIMA, LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi masing-masing melakukan *approval* proposal

yang diunggah sesuai dengan format proposal pada panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

5.2.3. Tahap Penyeleksian

Seluruh kewenangan seleksi usulan dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan membentuk komite penilaian/*reviewer* yang ditunjuk oleh DRTPM/DAPTV. Seleksi usulan dilakukan melalui laman BIMA. Pada skema Pemberdayaan Berbasis Masyarakat (PBM), dilaksanakan dalam 2 tahap seleksi. Untuk skema Pemberdayaan Berbasis Kewirausahaan (PBK) dan skema Pemberdayaan Berbasis Wilayah (PBW) dilaksanakan dalam 3 tahapan seleksi. Tahapan seleksi proposal program pengabdian kepada masyarakat terdiri atas:

1. Seleksi Administrasi
Seleksi administrasi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA untuk memverifikasi kesesuaian penulisan proposal sesuai panduan dan pemenuhan ketentuan sesuai skema yang nantinya akan menjadi dasar penetapan ke tahap seleksi substansi.
2. Seleksi Substansi
Seleksi substansi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA. Seleksi substansi dilakukan dengan mengacu pada kriteria seleksi yang ditetapkan. Pada tahap ini dilakukan penilaian kelayakan substansi dan kelayakan RAB program pengabdian kepada masyarakat.
3. Seleksi *Site Visit*
Seleksi *Site Visit* dikhususkan pada skema pemberdayaan berbasis kewirausahaan (PBK) dan skema pemberdayaan berbasis wilayah (PBW). Seleksi *site visit* dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* untuk melakukan verifikasi ke perguruan tinggi pengusul dan mitra penerima manfaat.

Acuan indikator penilaian proposal program pengabdian kepada masyarakat pada seleksi administrasi dan seleksi substansi dijelaskan pada [Lampiran 4. Indikator Penilaian Proposal](#) dan acuan indikator *site visit* pada setiap skema dijelaskan pada [Lampiran 5. Indikator Penilaian Site Visit](#).

5.2.4. Tahap Penetapan

Setelah terlaksananya tahapan seleksi proposal, tahapan berikutnya adalah penetapan usulan proposal yang akan didanai. Tahap penetapan tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Penetapan usulan yang layak untuk didanai ditentukan oleh DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan hasil dari tahap seleksi;
2. Besaran biaya yang ditetapkan merupakan kebijakan DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan rekomendasi *reviewer* dan ketersediaan anggaran; dan
3. Penetapan usulan program pengabdian kepada masyarakat yang didanai diinformasikan melalui laman BIMA.

5.2.5. Tahap Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat diatur dengan ketentuan sebagai berikut:

1. DRTPM/DAPTV menetapkan dan mengumumkan penerima pendanaan program pengabdian kepada masyarakat melalui laman BIMA, selanjutnya DRTPM/DAPTV menginformasikan penandatanganan kontrak program pengabdian kepada masyarakat melalui laman BIMA.
2. LPPM/LLDIKTI mengirimkan data isian kontrak kepada DRTPM/DAPTV sebelum pelaksanaan penandatanganan kontrak dilakukan sesuai dengan [Lampiran 2. Data Isian Kontrak](#) melalui laman yang akan ditentukan kemudian.
3. Proses penandatanganan kontrak dan pencairan dana program pengabdian kepada masyarakat dilakukan sesuai dengan status kelembagaan perguruan tinggi berdasarkan pola pengelolaan keuangan, yaitu PTN atau LLDIKTI.
4. Pimpinan LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) membuat kontrak penugasan kepada ketua pelaksana.
5. Penandatanganan kontrak dilaksanakan antara DRTPM/DAPTV dengan Perguruan Tinggi (untuk PTN)/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (untuk PTS).
6. Kontrak pengabdian kepada masyarakat sekurang-kurangnya berisi:
 - a. Pejabat penandatanganan kontrak;
 - b. Dasar pembuatan/ruang lingkup kontrak;
 - c. Jumlah dana dan mekanisme pencairan dana penelitian;
 - d. Masa berlaku kontrak;
 - e. Target luaran;
 - f. Hak dan kewajiban;
 - g. Pelaporan penelitian;
 - h. Monitoring dan evaluasi;
 - i. Perubahan tim pelaksana dan substansi penelitian;
 - j. Pajak;
 - k. Kekayaan intelektual;
 - l. Keadaan kahar (*force majeure*);
 - m. Sanksi; dan
 - n. Sengketa.

Setelah proses penandatanganan kontrak pelaksana program pengabdian kepada masyarakat wajib melakukan revisi proposal dan RAB yang mengacu kepada kontrak.

5.2.6. Tahap Pelaporan Kemajuan

Tahap pelaporan kemajuan program pengabdian kepada masyarakat merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan 70% program pengabdian kepada masyarakat secara tertulis yang dilakukan oleh pelaksana yang menjadi syarat pencairan dana 30%. Ketua tim pelaksana berkewajiban memberikan laporan kemajuan mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- a. Melaporkan kemajuan pelaksanaan kegiatan;
- b. Melaporkan luaran hasil pelaksanaan kegiatan;
- c. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan;

- d. Melaporkan penggunaan anggaran 70%;
- e. Mengunggah hasil kegiatan 70% program pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk presentasi (slide *PowerPoint*).
- f. Mengunggah hasil kegiatan 70% program pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk video (tautan video).

Format pada tahap laporan kemajuan sesuai dengan panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berlaku.

5.2.7. Tahap Pemantauan/*Monitoring* dan Evaluasi

Tahap pemantauan/*monitoring* dan evaluasi (*monev*) merupakan bentuk pemantauan pelaksanaan pada pelaporan kemajuan program pengabdian kepada masyarakat. Pelaksanaan *monev* terdiri dari pelaksanaan *monev* internal oleh perguruan tinggi dan pelaksanaan *monev* oleh DRTPM/DAPTV. Pelaksanaan *monev* tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Perguruan tinggi wajib melaksanakan *monev* internal dengan menunjuk minimal satu *reviewer* internal yang ditunjuk oleh perguruan tinggi dan ditetapkan melalui surat keputusan pimpinan. Perguruan tinggi yang tidak memiliki *reviewer* internal dapat menugaskan *reviewer* dari perguruan tinggi lain;
2. Perguruan tinggi wajib melaporkan hasil penilaian *monev* internal kepada DRTPM/DAPTV;
3. DRTPM/DAPTV melaksanakan *monev* program pengabdian kepada masyarakat setelah laporan kemajuan dan hasil *monev* internal diunggah;
4. DRTPM/DAPTV menugaskan komite penilaian/*reviewer* dalam pelaksanaan *monev* program pengabdian kepada masyarakat;
5. Komite penilaian/*reviewer* melaporkan hasil pelaksanaan *monev* tersebut kepada DRTPM/DAPTV;
6. Hasil pelaksanaan *monev* dapat menjadi pertimbangan DRTPM/DAPTV dalam mencairkan dana 30%; dan
7. Hasil penilaian dan rekomendasi dituangkan dalam berita acara untuk disampaikan kepada DRTPM/DAPTV.

Acuan indikator penilaian pemantauan/*monitoring* dan evaluasi terlampir pada [Lampiran 6. Indikator Penilaian *Monitoring* dan Evaluasi](#).

5.2.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun/Akhir Pelaksanaan

Tahap pelaporan akhir tahun/akhir pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan program pengabdian kepada masyarakat secara tertulis yang dilakukan oleh pelaksana pada akhir tahun anggaran dan/atau pendanaan 100%. Ketua tim pelaksana berkewajiban memberikan laporan akhir pelaksanaan mengikuti ketentuan sebagai berikut.

1. Melaporkan luaran pengabdian kepada masyarakat;
2. Mengunggah laporan akhir tahun/akhir pelaksanaan;
3. Mengunggah penggunaan anggaran 100%;
4. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan;
5. Mengunggah presentasi (*slide PowerPoint*) yang berisikan hasil pelaksanaan kegiatan (format presentasi sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku);

6. Mengunggah video pelaksanaan (tautan video) pada akhir pelaksanaan;
7. Menunggah poster kegiatan pada akhir pelaksanaan;
8. Membuat surat pernyataan berita acara serah terima aset mengikuti format yang ditentukan (format laporan sesuai dengan Panduan Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat yang berlaku); dan
9. Mengisi dan mengunggah indikator capaian luaran.

5.2.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan

Tahap evaluasi keberlanjutan/seminar kelayakan merupakan bentuk evaluasi pelaksanaan pada pelaporan akhir tahun program pengabdian kepada masyarakat skema pendanaan multitalun yang bertujuan untuk menentukan keberlanjutan pendanaan di tahun berikutnya. Pelaksanaan evaluasi keberlanjutan/seminar kelayakan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan oleh DRTPM dengan menunjuk komite *reviewer* (dua orang). Indikator evaluasi keberlanjutan/seminar kelayakan sesuai dengan [Lampiran 7. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan](#).

5.2.10. Tahap Penilaian Hasil/Seminar Hasil

Tahap penilaian hasil/seminar hasil pengabdian kepada masyarakat adalah tahap penilaian ketercapaian hasil luaran pada laporan akhir pengabdian kepada masyarakat. Tahap penilaian hasil/seminar hasil program pengabdian kepada masyarakat mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Pelaksanaan penilaian hasil/seminar hasil dilakukan pada program pengabdian kepada masyarakat dengan skema pendanaan monotalun dan multitalun di tahun terakhir;
2. Pelaksanaan penilaian hasil/seminar hasil dilaksanakan setelah tim pelaksana mengunggah dokumen pada tahap pelaporan akhir;
3. Pelaksanaan penilaian hasil/seminar hasil dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite penilaian/*reviewer* untuk menilai hasil pelaksanaan kegiatan dan capaian luaran hasil program pengabdian kepada masyarakat;
4. Komite Penilaian dan/atau *reviewer* memberikan rekomendasi kepada DRTPM/DAPTV berupa hasil penilaian yang terdiri atas:
 - persentase tingkat keberhasilan program pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan usulan yang dijanjikan;
 - saran dan masukan terkait kesesuaian anggaran yang dipergunakan untuk pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat;
 - hasil penilaian hasil/seminar hasil akan menjadi pertimbangan DRTPM/DAPTV dalam menentukan kebijakan ke depannya.
5. Hasil penilaian dan rekomendasi dituangkan dalam berita acara untuk disampaikan kepada DRTPM/DAPTV.

Acuan indikator penilaian hasil/seminar hasil sesuai dengan [Lampiran 8. Indikator Penilaian Hasil/Seminar Hasil](#).

BAB VI

KETENTUAN PENGGUNAAN ANGGARAN

6.1. Penggunaan Anggaran Program Penelitian

Penggunaan anggaran program penelitian mengacu pada Peraturan Menteri Keuangan (PMK) tentang Standar Biaya Keluaran (SBK) yang sedang berlaku. Peraturan tersebut mengatur penganggaran kegiatan penelitian dengan mempertimbangkan jenis, bidang penelitian, dan sub-keluaran yang dihasilkan.

SBK riset untuk Program Penelitian melalui pendanaan BOPTN terdiri atas SBK Riset Pembinaan/Kapasitas, SBK Riset Dasar, SBK Riset Terapan, SBK Riset Pengembangan, dan SBK Kajian Aktual Strategis. SBK Riset merupakan batas maksimal biaya yang dapat disetujui untuk mencapai target luaran wajib. SBK Riset harus dijabarkan mengikuti Standar Biaya Masukan (SBM) yang sedang berlaku.

Pengusul diwajibkan membuat rencana anggaran biaya (RAB) penelitian dengan mengacu pada SBK Riset. Justifikasi RAB dibuat berdasarkan kebutuhan penelitian sesuai dengan karakteristik, kategori, skema, dan bidang fokus penelitian. Rincian RAB memuat komponen belanja bahan, pengumpulan data, analisis data, sewa peralatan, pelaporan, dan luaran. Anggaran penelitian tidak diperkenankan untuk pemberian honor tim peneliti dan pembelian alat.

6.2. Penggunaan Anggaran Program Pengabdian kepada Masyarakat

Pembiayaan anggaran program pengabdian kepada masyarakat mengacu pada Peraturan Menteri Keuangan (PMK) tentang Standar Biaya Masukan yang sedang berlaku dan kebijakan dari DRTPM/DAPTV. Pelaksana pengabdian kepada masyarakat diwajibkan membuat rencana anggaran biaya (RAB) dan laporan pertanggungjawaban disesuaikan dengan bukti pengeluaran yang sah. Komponen RAB dan pertanggungjawaban mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut:

6.2.1. Komponen Biaya Honorarium

Komponen honorarium yang diajukan maksimal 15% dari total dana usulan program pengabdian kepada masyarakat. Komponen biaya ini tidak ditujukan kepada tim pelaksana dan mitra pemberi dana maupun mitra sasaran. Komponen biaya honorarium mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1) Honorarium Narasumber/Moderator/Pembawa Acara/Panitia (PMK SBM yang berlaku)
 - a) Honorarium narasumber, moderator dan panitia harus berasal dari luar tim dan perguruan tinggi pengusul;
 - b) Honorarium pembawa acara hanya berlaku untuk kegiatan dengan jumlah peserta minimal 300 orang dan dapat dari perguruan tinggi pengusul sepanjang dihadiri lintas kementerian atau lembaga lainnya;
 - c) Jumlah panitia yang berhak mendapatkan honor maksimal 10% dari jumlah peserta yang hadir secara langsung (*offline*). Kegiatan dengan peserta kurang dari 40 orang, honor panitia maksimal hanya untuk 4 orang; dan

- d) Maksimal satuan biaya honorarium untuk narasumber adalah Rp900.000 per hari;
- 2) Honorarium penunjang pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat
 - a) Berlaku untuk tenaga kerja yang disebutkan di atas, dan tidak berasal dari tim pengusul, mahasiswa yang terlibat MBKM, dan mitra;
 - b) Tidak diberikan untuk tenaga kerja dari mitra pemberi dana maupun mitra sasaran;
 - c) Tidak diberikan uang lembur dan uang makan;
 - d) Satuan biaya disesuaikan dengan peran tim pembantu;
 - e) Honorarium penunjang pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat tidak diberikan untuk pengolah data dan *surveyor*;
 - f) Besaran honorarium pembantu teknis/asisten pelaksanaan kegiatan (seseorang yang memiliki keahlian khusus dalam membantu pelaksanaan kegiatan) Rp25.000/OJ (Orang/Jam), dengan maksimal 3 jam sehari dalam kurun waktu 20 hari kerja dalam sebulan; dan
 - g) Pembantu lapangan (seseorang yang diberikan tugas di lapangan tanpa memerlukan keahlian khusus) Rp80.000/OH (Orang/Hari) dengan masa kerja maksimal 20 hari dalam sebulan.

Larangan/Perhatian

1. Pastikan komponen honorarium diperincikan (menyantumkan nama, jumlah dan posisinya);
2. Perincian per kegiatan diperlukan, namun pastikan tidak ada duplikasi penganggaran honorarium narasumber, moderator, pembawa acara dan/atau panitia;
3. Periode perencanaan/pengerjaan kuantitas honorarium perlu disesuaikan dengan perkiraan mulainya program (6-8 bulan) hingga keharusan menyelesaikan pada akhir tahun saat tutup anggaran;
4. Mitra tidak berhak memperoleh honorarium dari komponen biaya ini; dan
5. Tim pengusul dilarang menyantumkan diri sebagai narasumber, moderator, pembawa acara dan/atau panitia yang dibiayai komponen ini.

6.2.2. Komponen Biaya Teknologi dan Inovasi

Komponen biaya teknologi dan inovasi merupakan komponen biaya yang dialokasikan untuk pembiayaan pelaksanaan program yang terdiri dari barang/bahan (bahan baku, komponen produksi, Teknologi Tepat Guna (TTG)), dan pengadaan peralatan yang diperlukan dan diserahkan kepada mitra. Komponen biaya teknologi dan inovasi minimal sejumlah 40% dari total anggaran yang disetujui dan wajib disertakan BAST pada akhir pelaksanaan program. Komponen biaya teknologi dan inovasi mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut:

- 1) Komponen biaya alat dan bahan ini diperuntukan untuk:
 - a) Pembelian/pengadaan barang/bahan produksi seperti bahan baku atau komponen atau sub-komponen mengacu pada ketentuan perundang-undangan yang berlaku;
 - b) Pembelian/pengadaan alat produksi seperti mesin dan peralatan mengacu pada ketentuan perundang-undangan yang berlaku;

- 2) Semua acuan biaya produksi yang meliputi pengadaan, penyewaan dan/atau pembelian barang harus mengacu pada harga wajar berdasar sumber katalog harga dari pihak penyedia atau Harga Perkiraan Sendiri (HPS).

Larangan/Perhatian

- 1) Apabila persentase anggaran komponen lain melebihi ketentuan, maka dapat direalokasikan ke dalam komponen anggaran ini;
- 2) Pengadaan dan/atau pembelian barang dan bahan (menggunakan dana DRTPM/DAPTV) harus berasal dari pihak ketiga yang tidak terafiliasi dengan tim pengusul dan tidak diperkenankan berasal dari perguruan tinggi;
- 3) Pengusul perlu mencantumkan rincian pengadaan barang dan bahan beserta spesifikasi alatnya. Pengusul yang mencantumkan satuan berbentuk paket akan diminta untuk memberikan rinciannya;
- 4) Pengadaan, penyewaan dan/atau pembelian barang untuk produksi **tidak diperbolehkan untuk hal-hal berikut:**
 - a) Pembelian tanah/lahan;
 - b) pembelian kendaraan operasional;
 - c) pembelian peralatan renovasi ruangan/bangunan;
 - d) pembelian komputer/laptop, hp, printer;
 - e) pembelian furnitur;
- 5) Seluruh alat dan bahan dalam komponen ini menjadi barang milik negara yang diserahkan kepada mitra dan harus dilabeli/stempel permanen pemberi dana.

6.2.3 Komponen Biaya Pelatihan

Komponen biaya pelatihan diperuntukan untuk peningkatan keberdayaan mitra yang dapat terdiri dari penyelenggaraan *workshop*, lokakarya, *focus group discussion* (FGD), peningkatan kapasitas (*capacity building*), pelatihan, seminar dan diseminasi hasil kegiatan senilai maksimal 25% dari total anggaran yang disetujui. Komponen biaya ini berkaitan dengan tahapan produksi serta dapat meningkatkan kualitas pembelajaran, kualitas produk unggulan serta meningkatkan produktivitas proses produksi di luar biaya investasi peralatan/TTG dan bahan untuk mitra. Komponen biaya pelatihan mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut:

1. Satuan biaya rapat/pertemuan di luar kantor (*fullboard/fullday/halfday*) dapat digunakan apabila pelaksana melaksanakan *workshop*, sosialisasi, *focus group discussion* (FGD), dan lain-lain menggunakan hotel atau ruang pertemuan yang sudah termasuk konsumsi, serta wajib melibatkan peserta dari luar perguruan tinggi;
2. Satuan biaya konsumsi disesuaikan dengan jumlah peserta yang hadir dengan ketentuan sebagai berikut:
 - a) Apabila pelaksanaan kegiatan *workshop*, sosialisasi, FGD, dan lain-lain menggunakan ruang rapat yang tidak dikenakan biaya misalnya di lingkungan kampus, balai desa, dan lain-lain, serta hanya menggunakan biaya konsumsi saja;
 - b) Biaya makanan dan/atau kudapan diatur sesuai wilayah dilaksanakannya kegiatan;
 - c) Biaya kudapan minimal pelaksanaan kegiatan 2 jam, sedangkan untuk makanan minimal pelaksanaan kegiatan 4 jam; dan

- d) Biaya makan dan/atau kudapan hanya dapat diberikan apabila terdapat peserta di luar tim pengusul dan wajib melibatkan mitra sasaran.
3. Satuan biaya uang harian rapat/pertemuan di luar kantor atau disebut sebagai uang saku digunakan apabila tim pelaksana melakukan rapat/pertemuan yang diselenggarakan di luar perguruan tinggi dengan mengeluarkan biaya konsumsi dan/atau akomodasi.

Larangan/Perhatian

1. Satuan biaya rapat pertemuan di luar kantor dan konsumsi rapat hanya dapat digunakan apabila menghadirkan peserta dari Kementerian/Instansi/Lembaga lainnya dan/atau masyarakat umum.
2. Penggunaan anggaran ini dimaksimalkan untuk pelaksanaan substansi kegiatan.

6.2.4 Komponen Biaya Perjalanan

Komponen perjalanan dalam negeri untuk pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat maksimal senilai 15% dari total anggaran yang disetujui untuk dipergunakan oleh tim pelaksana. Komponen biaya ini digunakan untuk transportasi perjalanan, penginapan, dan uang harian perjalanan yang dilakukan di luar wilayah domisili/bekerja tim pelaksana. Komponen biaya perjalanan mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut.

1. Satuan biaya taksi perjalanan dinas dalam negeri;
2. Satuan biaya tiket pesawat perjalanan dinas dalam negeri pergi-pulang;
3. Satuan biaya uang harian perjalanan dinas dalam negeri dapat digunakan apabila tim pelaksana melakukan kunjungan kepada mitra sasaran tanpa mengeluarkan biaya konsumsi dan *transport* lokal;
4. Satuan biaya penginapan perjalanan dinas dalam negeri menggunakan maksimal tarif pejabat eselon IV; dan
5. Satuan biaya taksi, tiket pesawat, dan penginapan bersifat *at cost* sesuai dengan bukti riil yang bernilai ekonomis dan PMK yang berlaku.

Larangan/Perhatian

1. Seluruh kegiatan yang tadinya direncanakan untuk dilaksanakan secara luring, diarahkan untuk diadakan secara daring (*online*) demi efisiensi biaya. Perjalanan dinas harus berkaitan dengan pengembangan inovasi dan reka cipta yang diusulkan.
2. Perjalanan dinas yang dianggarkan pengusul harus memiliki kaitan substansial dengan pengembangan inovasi dan reka cipta yang diajukan dan diarahkan ke kegiatan daring untuk efisiensi anggaran.
3. Perjalanan yang dianggarkan pengusul hanya diperbolehkan untuk kegiatan di dalam negeri dengan mengacu pada satuan biaya yang telah diatur pada PMK yang berlaku.

6.2.5. Komponen Biaya Lainnya

Komponen biaya lainnya maksimal 5% dari total anggaran yang disetujui. Komponen biaya ini mencakup biaya pengelolaan program seperti berikut:

1. Pemantauan/*monitoring* dan evaluasi;
2. Pemenuhan biaya luaran;
3. Pendaftaran/pengurusan sertifikasi paten/hak cipta;
4. Pendaftaran jurnal/seminar nasional/internasional;



5. Pendaftaran/pengurusan sertifikasi produk atau teknologi atau Kekayaan Intelektual;
6. Sertifikasi Standar Nasional Indonesia (SNI) atau pemenuhan standar lainnya, termasuk pendaftaran/pengurusan ijin resmi terkait pelaksanaan program dari lembaga yang berwenang; dan
7. Pemenuhan luaran lainnya.

Pendaftaran/pengurusan sertifikasi produk atau teknologi seperti pengurusan paten atau hak cipta (Kekayaan Intelektual lainnya) dan Standar Nasional Indonesia (SNI), termasuk pendaftaran/pengurusan ijin terkait dengan pendirian industri, produksi, distribusi, dan komersialisasi atau implementasi produk atau teknologi mengacu pada harga permohonan paten atau paten sederhana untuk usaha mikro, usaha kecil, lembaga pendidikan, dan penelitian dan pengembangan (litbang) pemerintah dengan harga maksimal untuk permohonan secara non-elektronik (harga terdaftar di situs web biaya paten DJKI).

Penganggaran untuk pendaftaran artikel ilmiah perlu disertakan jurnal yang dituju dan harga *processing/publication fee* yang diminta. Diarahkan menggunakan dana perguruan tinggi atau dengan memperhatikan ekspektasi artikel ilmiahnya terbit secara tepat waktu untuk mempertanggungjawabkan anggaran.

Komponen pengelolaan program seperti biaya perjalanan pengelolaan program, biaya rapat koordinasi, pembelian alat tulis kantor, pemantauan/*monitoring* dan evaluasi, serta pelaporan diarahkan untuk bersumber dari dana internal perguruan tinggi.



PENUTUP

Buku Panduan Pengelolaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat merupakan bentuk kebijakan DRTPM terkait pengelolaan dalam pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta telah disesuaikan dengan peraturan/regulasi yang berlaku.

Buku panduan ini dapat dijadikan sebagai acuan bagi pemangku kepentingan (*stakeholder*) baik dalam lingkup perguruan tinggi ataupun lingkup DRTPM dalam menjalankan pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan kewenangannya masing-masing. Dengan mengacu pada buku panduan ini diharapkan dapat tercipta mekanisme pengelolaan yang efektif, efisien, transparan, dan akuntabel sehingga target *output* yang diharapkan pada kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dapat tercapai dengan baik.

Pedoman ini telah disesuaikan dengan adanya penerapan manajemen hibah berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) mulai dari proses pengusulan, seleksi, pelaksanaan, pemantauan/*monitoring* dan evaluasi sampai dengan pelaporan. Dengan sistem pengelolaan berbasis TIK, didukung dengan pedoman yang jelas maka kegiatan dapat dikelola secara efisien, transparan, dan akuntabel.

Kami mohon saran dan kritik demi penyempurnaan buku panduan ini pada edisi selanjutnya. Semoga buku panduan ini dapat mengawal kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi sehingga mampu menghasilkan invensi dan inovasi yang dapat menjawab kebutuhan dan meningkatkan daya saing Bangsa Indonesia.



LAMPIRAN BAGIAN 1

DIREKTORAT RISET, TEKNOLOGI, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT



LAMPIRAN

BAGIAN 1 DIREKTORAT RISET, TEKNOLOGI, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Lampiran 1. Indikator Penilaian Proposal Penelitian

a. Seleksi Administrasi

Skema		Komponen Penilaian	Indikator	
1. Skema Penelitian Dasar			Ya	Tidak
	Penelitian Fundamental	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
	Penelitian Kerja Sama	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
	Penelitian Pascasarjana	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
	Penelitian Dosen Pemula	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
	Kajian Kebijakan Strategis	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
2. Skema Penelitian Terapan				
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
	Jalur Hilirisasi	Memiliki paten/paten sederhana bersertifikat/granted, perlindungan varietas tanaman bersertifikat/granted, desain tata letak sirkuit bersertifikat/granted, karya monumental, atau naskah akademik yang relevan dengan proposal yang diajukan		
	Jalur Kepakaran	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
3. Skema Penelitian Pengembangan				
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian)		
		Memiliki mitra calon pengguna yang relevan dengan produk penelitian yang diusulkan dibuktikan dengan surat pernyataan (dukungan) yang berisikan kesediaan bekerja sama dalam penelitian.		

b. Seleksi Substansi

1) Penilaian Substansi Proposal

No.	Kriteria Penilaian	Butir penilaian	Bobot (%)			Skor			
			Dasar	Terapan	Pengembangan	1	2	3	4
1	Rekam Jejak yang relevan	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	10	15	0	1	2-4	≥ 5
		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	10	10	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	10	10	< 10	10-29	30-49	≥ 50
2	Urgensi Penelitian	a. Ketajaman perumusan masalah	15	10	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		b. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	10	10	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		c. <i>State of the art</i> dan kebaruan	10	10	5	banyak penelitian serupa	penelitian belum banyak dilakukan	-	menggunakan pendekatan baru
		d. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	5	5	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian



No.	Kriteria Penilaian	Butir penilaian	Bobot (%)			Skor			
			Dasar	Terapan	Pengembangan	1	2	3	4
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	5	5	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti	5	5	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	10	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas		metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	0	5	15	tidak ada mitra	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
4	Referensi	a. Kebaruan referensi	5	5	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51–80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	10	5	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak
		Total Nilai	100	100	100				



2) Penilaian Rencana Anggaran Biaya Proposal

No	Kriteria Penilaian	Butir penilaian	Persentase Kelayakan
1	Penilaian RAB Proposal	a. kesesuaian penahapan penelitian dengan Rencana Anggaran Biaya	0, 60–100
		b. kesesuaian indikator capaian atau target capaian dengan Rencana Anggaran Biaya	
		c. kesesuaian Rencana Anggaran Biaya dengan SBK	



Lampiran 2. Data Isian Kontrak

DAFTAR ISIAN BORANG KONTRAK (UNTUK DIISI PEJABAT PTN/LLDIKTI)

FORMULIR ISIAN

I. Data & Identitas:

1. Nama Lengkap :
2. NIP. :
3. Jabatan :
4. Institusi :
5. Alamat Kantor :
-
- Kode pos.....
- Provinsi.....
6. No. Telp. Kantor & HP :
7. Alamat Email :
8. No. NPWP Institusi :
- (Lampirkan fotocopy)

II. Data Bank Penerima Dana → (harus rekening Institusi bukan rekening pribadi)

1. Nama Bank :
2. Alamat Bank/No. Telp. :
-
3. Nama yang tercantum pada
Rekening koran/buku tabungan:
4. Nomor Rekening :
- (Lampirkan fotocopy)

..... ,
..... 2023

Ttd dan cap

(.....)

Catatan:

1. Setelah mengisi form ini dengan lengkap, harap memindai dan melampirkan dokumen-dokumen yang dibutuhkan
2. Pejabat yang menandatangani dan mengisi form isian kontrak adalah sebagai berikut:
 - a. Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTN-BH) adalah Pejabat yang berwenang.
 - b. Perguruan Tinggi Negeri adalah Ketua LPPM atau sebutan lain lembaga sejenis.
 - c. Perguruan Tinggi Swasta adalah Kepala LLDIKTI.

Lampiran 3. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan dan Pemantauan/*Monitoring* dan Evaluasi

a. Skema Penelitian Dasar

NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)					
		STATUS	ITEM	BOBOT						
1	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	<ul style="list-style-type: none"> • Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80) • Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 60) • Berpotensi dapat tercapai (Skor = 45) • Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 25) • Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran	<ul style="list-style-type: none"> • Sangat baik (100%) • Baik (75 %) • Cukup baik (50%) • Kurang/tidak baik (25%) 						
			Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian	<ul style="list-style-type: none"> • Sangat sesuai (100%) • Sesuai (75%) • Cukup sesuai (50%) • Kurang/tidak sesuai (25%) 						
			Kesesuaian dengan periode pendanaan	<ul style="list-style-type: none"> • Sesuai (100%) • Tidak Sesuai (0%) 						
			2	Kesesuaian penelitian dengan usulan		<ul style="list-style-type: none"> • Penelitian sesuai usulan (Skor = 20) • Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	<ul style="list-style-type: none"> • Sangat sesuai (100%) • Sesuai (75%) • Cukup sesuai (50%) • Kurang/tidak sesuai (25%) 		

b. Skema Penelitian Terapan

NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			
		STATUS	ITEM	BOBOT	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
1	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	<ul style="list-style-type: none"> • Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80) • Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 55) • Berpotensi dapat tercapai (Skor = 40) • Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) • Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran	• Sangat baik (100%)	
				• Baik (75 %)	
				• Cukup baik (50%)	
				• Kurang/tidak baik (25%)	
			Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian	• Sangat sesuai (100%	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
			Kesesuaian dengan periode pendanaan	• Sesuai (100%)	
• Tidak Sesuai (0%)					
2	Kesesuaian penelitian dengan usulan	<ul style="list-style-type: none"> • Penelitian sesuai usulan (Skor = 10) • Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	• Sangat sesuai (100%	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
3	Realisasi keterlibatan/kontribusi mitra (jika ada)	<ul style="list-style-type: none"> • Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10) • Tidak ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 0) 	Kesesuaian janji keterlibatan/kontribusi mitra di usulan dengan pelaksanaan penelitian	• Sesuai (100%)	
				• Sesuai sebagian (50%)	
				• Tidak sesuai (0%)	

c. Skema Penelitian Pengembangan

NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		STATUS	ITEM	BOBOT	
1	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	<ul style="list-style-type: none"> Telah tercapai/terlaksana (Skor = 60) Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 40) Berpotensi dapat tercapai (Skor = 30) Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran	• Sangat baik (100%)	
				• Baik (75 %)	
				• Cukup baik (50%)	
				• Kurang/tidak baik (25%)	
			Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
			Kesesuaian dengan periode pendanaan	• Kurang/tidak sesuai (25%)	
				• Sesuai (100%)	
2	Kesesuaian penelitian dengan usulan	<ul style="list-style-type: none"> Penelitian sesuai usulan (Skor = 10) Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	• Tidak Sesuai (0%)	
				• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
3	Integritas, dedikasi, dan kekompakan tim peneliti	<ul style="list-style-type: none"> Ada (Skor = 10) Tidak ada (Skor =0) 	Kondisi kekuatan tim peneliti	• Kurang/tidak sesuai (25%)	
				• Sangat baik (100%)	
				• Baik (75%)	
4	Realisasi kerja sama	<ul style="list-style-type: none"> Terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 10) Tidak terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 0) 	Kesesuaian kerja sama yang dijanjikan dengan pelaksanaan penelitian	• Kurang baik (50%)	
				• Sesuai (100%)	
				• Sesuai sebagian (50%)	
5	Realisasi keterlibatan/kontribusi mitra (jika ada)	<ul style="list-style-type: none"> Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10) Tidak ada keterlibatan /kontribusi mitra (Skor = 0) 	Kesesuaian janji keterlibatan/kontribusi mitra di usulan dengan pelaksanaan penelitian	• Tidak sesuai (0%)	
				• Sesuai (100%)	
				• Sesuai sebagian (50%)	

Lampiran 4. Indikator Penilaian Proposal

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	<i>by system</i>	
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan (bukan <i>cropping</i>) di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 2–3 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 3 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 2 artikel	2

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Tidak memiliki KI	0
		2	Memiliki 1 KI	2
		3	Memiliki 2 atau lebih KI	3

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	10
4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	5
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	7,5
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	10
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5

b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	<i>by system</i>	
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan (bukan <i>cropping</i>) di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal dua orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–10 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 10 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3		1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0

No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
	Kuantitas dan status perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b). Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	10
4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	5
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	7,5
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	10
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/ internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5

c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	<i>by system</i>	
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan (bukan <i>cropping</i>) di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal dua puluh orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–10 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 10 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3		1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	Kuantitas dan status perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b). Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	10
4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	5
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	7,5
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	10
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	0
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Tim pengusul minimal 3 orang dan maksimal 4 orang (1 ketua dengan 2 atau 3 orang anggota);		
3	Melibatkan minimal empat orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, bidang masalah, aset, dan omzet)		
5	Melampirkan dokumen pernyataan dana pendamping dari mitra DuDi sebesar minimal Rp10 juta/tahun (tanda tangan (bukan <i>cropping</i>) di atas meterai Rp10.000)		
6	Mitra memenuhi syarat aset dan omzet masing-masing minimal Rp150 juta		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
8	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		
9	Berkolaborasi dengan Dunia Usaha dan Dunia Industri (DuDi)		

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
6		1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/ internasional per tahun	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra sasaran	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan Rp10 juta	3
		2	Kontribusi pendanaan Rp11–15 juta	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp15 juta	5

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Nilai	
		Ya	Tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Tim pengusul minimal 3 orang dan maksimal 4 orang (1 ketua dengan 2 atau 3 orang anggota);		
3	Melibatkan minimal empat orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Melampirkan dokumen surat pernyataan dana pendamping dan kesediaan PT memberikan dana pendampingan Rp30 juta per tahun dengan meterai Rp10.000 (dengan tanda tangan asli di atas meterai) dari Pimpinan Perguruan Tinggi/Wakil Direktur/Wakil Rektor II		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Usulan Pengabdian PUK

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi PT	1	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK tidak jelas	0
		2	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK cukup jelas	2
		3	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK jelas	4
		4	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK sangat jelas	5
2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK	1	Rumusan masalah prioritas Unit PUK tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas Unit PUK jelas	6
		4	Rumusan masalah prioritas Unit PUK sangat jelas	10
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	7,5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	10
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/ internasional per tahun	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
7	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
8	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
9	Proyeksi peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK	1	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK tidak jelas	0
		2	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK cukup jelas, namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK jelas dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK sangat jelas, terkuantifikasi dan akuntabel	10
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Dana pendamping PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp20 juta per tahun) <i>in kind</i>	2
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp20 juta per tahun) <i>in cash</i>	3
		3	Kontribusi pendanaan > Rp20 juta <i>in cash</i>	5

f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin, minimal dari dua kepakaran rumpun ilmu level 2 yang berbeda		
2	Tim pengusul minimal 3 orang dan maksimal 4 orang (1 ketua dengan 2 atau 3 orang anggota);		
3	Melibatkan minimal sebanyak 20 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai ketentuan (minimal Rp15 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		
8	Berkolaborasi dengan Dunia Usaha dan Dunia Industri (DuDi)		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3		1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	Kuantitas dan status perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan kewirausahaan PT	1	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi sangat jelas	10
2	Rumusan masalah dalam pengembangan kewirausahaan	1	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan tidak jelas	0
		2	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan cukup jelas	2
		3	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan jelas	3
		4	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan sangat jelas	5
3	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan	1	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan tidak sesuai	0
		2	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sesuai	3
		3	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sangat sesuai	5
4	Metode pendekatan dan rencana kegiatan	1	Metode, solusi, dan rencana kegiatan tidak jelas	0
		2	Metode, solusi, dan rencana kegiatan cukup jelas	10
		3	Metode, solusi, dan rencana kegiatan jelas	12,5
		4	Metode, solusi, dan rencana kegiatan sangat jelas	15
5	Kesesuaian penugasan tim pelaksana	1	Penugasan tim pelaksana tidak sesuai	0
		2	Penugasan tim pelaksana sesuai	3

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Penugasan tim pelaksana sangat sesuai	5
6	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i>	1	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> tidak ada	2,5
		2	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> cukup memadai	5
		3	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> memadai	7,5
		4	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> sangat memadai	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN yang diterbitkan pada PT lain atau prosiding ber-ISBN dari seminar internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Ketercapaian jumlah wirausaha mandiri dari <i>tenant</i>	1	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri sesuai ketentuan 5 orang	5
		2	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri 6–8 orang	7,5
		3	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri > 8 orang	10
11	Pembelian investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i>	1	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> tidak sesuai/tidak ada	0
		2	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sesuai	3
		3	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sangat sesuai, dan bermanfaat untuk pengembangan kewirausahaan mahasiswa	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Kontribusi pendanaan PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp15 juta)	3
		2	Kontribusi pendanaan > Rp15–30 juta	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp30 juta	5

g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin, minimal dari dua kepakaran rumpun ilmu level 2 yang berbeda sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul maksimal berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota)		
3	Tim pengusul minimal berasal dari 2 perguruan tinggi dengan klaster yang berbeda (klaster mandiri, utama, madya, dan pratama) dalam wilayah LLDIKTI yang sama		
4	Melibatkan minimal empat orang mahasiswa per tahun yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai ketentuan (minimal Rp10 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi, dan sesuai template proposal)		
8	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Produk yang ber KI (Hak cipta, paten, dan paten sederhana)	1	Hak cipta	1
		2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
		3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra selain PT pengusul	1	Tidak ada kontribusi dana selain dari PT	2
		2	Ada kontribusi dana selain dari PT	5

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota termasuk satu orang dari PT mitra)		
3	Tim pengusul minimal berasal dari 2 perguruan tinggi dengan klaster yang berbeda (klaster mandiri, utama, madya, dan pratama) dalam wilayah LLDIKTI yang sama		
4	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari mitra penyanggah dana sesuai ketentuan (minimal Rp100 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi, dan sesuai template proposal)		
8	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		
9	Berkolaborasi dengan pemerintah daerah sebagai mitra penyanggah dana		

2) Evaluasi Usulan

a) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	1
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–9 artikel	2
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Penilaian Usulan

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Produk yang ber KI (Hak cipta, paten, dan paten sederhana)	1	Hak cipta	1
		2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
		3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Besaran Kontribusi dana mitra pemberi dana (pemda/CSR/NGO/lainnya)	1	Kontribusi dana mitra sesuai persyaratan Rp100.000.000	2
		2	Kontribusi dana mitra lebih dari Rp100.000.000	5

Lampiran 5. Indikator Penilaian *Site Visit*

a. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kelayakan usaha UKM: Kesesuaian aset dan omzet mitra	1	Aset dan atau omzet mitra kurang dari ketentuan	0
		2	Aset dan atau omzet mitra sesuai ketentuan	5
		3	Aset dan atau omzet mitra melebihi ketentuan	10
4	Kesesuaian produk mitra dengan produk unggulan daerah	1	Produk mitra tidak sesuai dengan produk unggulan daerah	0
		2	Produk mitra cukup sesuai dengan produk unggulan daerah	5
		3	Produk mitra sesuai dengan produk unggulan daerah	10
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
		2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
		3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Kesesuaian kegiatan yang diusulkan dengan kebutuhan mitra	1	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		2	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sesuai dengan kebutuhan mitra	15
		4	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	20
7	Komitmen dukungan finansial dari mitra	1	Komitmen dukungan finansial mitra tidak ada	0
		2	Komitmen dukungan finansial mitra kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Komitmen dukungan finansial mitra sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial mitra sudah sesuai atau melebihi, atau ada bantuan dana dari lembaga lainnya	15
8	Kesiapan penerapan Ipteks dari tim pengusul kepada mitra	1	Ipteks yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	0
		2	Ipteks yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		3	Ipteks yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	15
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10

b. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kelayakan dan Kesesuaian aset dan omzet PT	1	Aset dan atau omzet PT kurang dari ketentuan	0
		2	Aset dan atau omzet PT sesuai ketentuan	5
		3	Aset dan atau omzet PT melebihi ketentuan	10
4	Jenis dan spesifikasi produk yang akan dihasilkan dan desain, purwarupa, mesin dan peralatan, proses, atau sistem yang dipilih dan diterapkan untuk dikembangkan PUK	1	Produk dan proses yang direncanakan tidak memiliki keunikan/keunggulan produk dibandingkan dengan produk sejenis yang sudah beredar di masyarakat, dan konsumen	0
		2	Produk dan proses yang direncanakan memiliki keunikan/keunggulan produk dibandingkan dengan produk sejenis yang sudah beredar di masyarakat, dan konsumen	5
		3	Produk dan proses yang direncanakan memiliki keunikan/keunggulan produk dibandingkan dengan produk sejenis yang sudah beredar di masyarakat, dan konsumen telah memperoleh HKI atau berpotensi mendapatkan HKI	10
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> , kekompakan tim dan struktur organisasi tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan keselarasan PUK dengan struktur internal PS/Fakultas/PT	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
		2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas dan ada koordinasi tim PUK dengan struktur internal PT	7,5
		3	Tim sangat kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas sangat jelas dan ada koordinasi tim PUK dengan struktur internal PT	10
6	Kesesuaian kegiatan yang diusulkan dengan target peningkatan pendapatan PT	1	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun tidak sesuai dengan target peningkatan pendapatan PT	5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun cukup sesuai dengan target peningkatan pendapatan PT	10
		3	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sesuai dengan target peningkatan pendapatan PT	15
		4	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sangat sesuai untuk mencapai target peningkatan pendapatan PT	20
7	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT	1	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT—tidak ada (Terminate/Proposal gugur)	0
		2	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		3	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT melebihi, atau ada bantuan dana dari lembaga lainnya	15
8	Kesiapan Pelaksanaan PUK dari sisi fasilitas yang tersedia	1	PUK yang akan dilaksanakan diterapkan belum siap dari sisi fasilitas dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	0
		2	Fasilitas yang tersedia untuk PUK sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		3	Fasilitas yang tersedia untuk PUK sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	15
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10

c. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan di institusi pengusul	1	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan tidak memadai	0
		2	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan cukup memadai	5
		3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan memadai	10
		4	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan sangat memadai	15
4	Kesiapan <i>tenant</i> dan produk yang diwirausahakan	1	<i>Tenant</i> yang akan dibina tidak hadir dan atau produk tidak bisa ditunjukkan	0
		2	Kurang dari separuh <i>tenant</i> yang akan dibina hadir dan bisa menunjukkan produknya	5
		3	Separuh atau lebih dari <i>tenant</i> yang akan dibina hadir dan bisa menunjukkan produknya	10
5	Organisasi: a. Kelembagaan KBM b. Kepakaran dan pengalaman tim pengusul c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim d. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Kelembagaan KBM tidak jelas, kepakaran dan pengalaman tidak memadai	0
		2	Kelembagaan KBM cukup jelas, kepakaran dan pengalaman cukup memadai	5
		3	Kelembagaan KBM jelas, kepakaran dan pengalaman memadai	10
6	Organisasi: a. Kelembagaan KBM b. Kepakaran dan pengalaman tim pengusul c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim d. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, pembagian tugas kurang jelas	0
		2	Tim cukup kompak, pembagian tugas cukup jelas	5
		3	Tim kompak dan pembagian tugas jelas	10

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
7	Komitmen dukungan finansial dari PT	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak ada	0
		2	Komitmen dukungan finansial PT kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		3	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai atau melebihi	15
8	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru	1	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru tidak terstruktur dengan baik dan tidak jelas	5
		2	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur cukup baik dan cukup jelas arahnya	10
		3	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan baik dan jelas arahnya	15
		4	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan sangat baik dan sangat jelas arahnya	20
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10

d. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PDB dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	1	Program PDB tidak sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	5
		2	Program PDB cukup sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	10
		3	Program PDB sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	15
4	Kesesuaian kegiatan dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	1	Kegiatan yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	0
		2	Kegiatan yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	10
		3	Kegiatan yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	20
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
		2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
		3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan finansial PT pengusul	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan finansial PT meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan finansial PT melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
7	Kesiapan penerapan Ipteks dari tim pengusul kepada mitra	1	Ipteks yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Ipteks yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	15
		3	Ipteks yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	20



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10

e. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PW dengan permasalahan wilayah dalam RPJM/Non RPJM	1	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan tidak sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	5
		2	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan cukup sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	10
		3	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	15
4	Kesesuaian solusi dengan permasalahan prioritas wilayah	1	Solusi yang akan dilaksanakan tidak sesuai dengan permasalahan prioritas wilayah	0
		2	Solusi yang akan dilaksanakan cukup sesuai dengan permasalahan prioritas wilayah	10
		3	Solusi yang akan dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan permasalahan prioritas wilayah	20
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
		2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
		3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan dana pendamping mitra pemberi dana (Pemda/CSR/NGO/lainnya)	1	Komitmen dukungan dana pendamping mitra tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
7	Kesiapan penerapan Ipteks dari tim pengusul kepada mitra wilayah	1	Ipteks yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Ipteks yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	15
		3	Ipteks yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	20
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10

Lampiran 6. Indikator Penilaian *Monitoring* dan Evaluasi

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	10
2	Publikasi pada Jurnal/Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra 1 (bidang 1) a. Peningkatan omzet pada mitra yang bergerak dalam bidang ekonomi b. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	40
		5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
5	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/ Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau Internasional	10
2	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra a. Peningkatan omzet pada mitra yang bergerak dalam bidang ekonomi b. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk c. Peningkatan pemahaman dan ketrampilan masyarakat d. Peningkatan ketenteraman /kesehatan masyarakat (mitra masyarakat umum)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	35
		5	Sangat memuaskan	40
4	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10
5	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus,	1

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
			kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10

c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional	10
2	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat: a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/pendidikan/ketenteraman masyarakat, e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat. f. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	30
		5	sangat memuaskan	40
4	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik,	3

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
			namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana	10
5	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
7	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
1	Peningkatan nilai dan omzet UKM	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Nilai dan omzet UKM cukup meningkat	7,5
		3	Nilai dan omzet UKM meningkat	10
		4	Nilai dan omzet UKM sangat meningkat	15
2	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan Perluasan pemasaran produk dalam negeri	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan perluasan pemasaran produk dalam negeri cukup meningkat	7,5
		3	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan perluasan pemasaran produk dalam negeri meningkat	10
		4	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan perluasan pemasaran produk dalam negeri sangat meningkat	15
3	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM tidak baik	2,5
		3	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM cukup baik	5
		4	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM baik	7,5
		5	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM sangat baik	10
4	Publikasi ilmiah di jurnal terindeks Sinta/prosiding/jurnal internasional	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	2,5
		3	Ada bukti terkirim	5
		4	Ada bukti diterima/direviu	7
		5	Terpublikasi prosiding /jurnal OJS	8
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional	10
5	Publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	4
		4	sudah terbit pada repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	6

No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	8
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	10
6	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
7	Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, buku).	1	Tidak ada KI	0
		2	<i>Draft</i>	5
		3	Terdaftar	7,5
		4	<i>Granted</i>	10
8	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
9	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
1	Realisasi dana <i>sharing</i> PT	1	Tidak ada (cat: <i>terminate</i>)	0
		2	Tidak sesuai komitmen	5
		3	Sesuai komitmen	10
2	Peningkatan nilai dan omzet unit PUK	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)	0
		2	Peningkatan nilai dan omzet unit PUK cukup meningkat	5
		3	Peningkatan nilai dan omzet unit PUK meningkat	7,5
		4	Peningkatan nilai dan omzet unit PUK sangat meningkat	10
3	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan Perluasan pemasaran produk dalam negeri	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat	10
		4	Sangat meningkat	15
4	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	7,5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
5	Pelibatan tenaga kerja dari mahasiswa atau sivitas akademika PT Peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di unit PUK	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak baik	2
		3	Cukup baik	3
		4	Baik	4
		5	Sangat baik	5
6	Peningkatan pendapatan unit PUK yang terukur dan terkuantifikasi	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat	7,5
		4	Sangat meningkat	10
7	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/Prosiding Nasional atau Publikasi internasional	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim	5
		4	Ada bukti diterima/direviu	7
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa	8
		6	Terpublikasi nasional terakreditasi/internasional	10
8	Publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap	3

No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
			menyebutkan nama institusi, dana hibah Kemendikbudristek	
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah Kemendikbudristek	4
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, Kemendikbudristek	5
9	Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi, buku).	1	Tidak ada KI	0
		2	<i>draft</i> KI	3
		3	KI Terdaftar	4
		4	KI <i>Granted</i>	5
10	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
11	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha	1	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan (Skor = 0)	0
		2	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha tidak bagus (Skor = 5)	5
		3	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha cukup bagus (Skor = 12,5)	12,5
		4	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha bagus (Skor = 15)	15
		5	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha sangat bagus (Skor = 20)	20
2	Jumlah <i>tenant</i> menjadi wirausaha baru mandiri (dalam tahun pelaksanaan)	1	Jumlah <i>tenant</i> < 5 (Skor = 5)	5
		2	Jumlah <i>tenant</i> = 5 (Skor = 10)	10
		3	Jumlah <i>tenant</i> > 5 (Skor = 20)	20
3	Bentuk jasa atau produk Wirausaha Baru (WUB) yang memiliki keunggulan Ipteks (Karya Seni/Rekayasa Sosial, Buku, Jasa, Sistem, Produk/Barang Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	5
		3	Terdaftar	7,5
		4	<i>Granted</i>	10
4	Publikasi ilmiah di Jurnal bukan di perguruan tinggi pengusul/prosiding/jurnal internasional	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim	5
		4	Ada bukti diterima/direviu	7
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa	9
		6	Terpublikasi nasional terakreditasi atau internasional	10
5	Publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	5
		4	repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	7

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	9
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	10
6	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	7,5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
7	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
8	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Hilirisasi hasil riset tim pengurus	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak sesuai	2
		3	Cukup sesuai	3
		4	Sesuai/sangat sesuai	5
2	Peningkatan level keberdayaan masyarakat	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
3	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
4	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
5	Terdapat rekognisi bagi mahasiswa yang dilibatkan	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
6	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> berita	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim	3
		4	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
		5	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	10
7	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
8	Jumlah <i>viewers</i>	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
9	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/prosiding internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara) (Tahun 2 dan Tahun 3)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima/ <i>accepted</i>	10
		5	Terpublikasi	15
10	Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta) (Tahun 3)	1	Tidak ada HKI	0
		2	Hak cipta terpenuhi	3
		3	Paten/paten sederhana terdaftar	5
		4	Paten/paten sederhana <i>granted</i>	10

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Hilirisasi hasil riset tim pengusul	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak sesuai	2
		3	Cukup sesuai	3
		4	Sesuai/sangat sesuai	7
2	Peningkatan level keberdayaan masyarakat	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
3	Kegiatan yang dilaksanakan telah membantu capaian RPJMD/potensi sumber daya wilayah	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
4	Kegiatan 2 (dua) bidang kewilayahan sudah terlaksana	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
5	Kerja sama dan keterlibatan PEMDA/OPD, CSR, Masyarakat dan Perguruan Tinggi Mitra	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	3
		3	Cukup memuaskan	5
		4	Memuaskan/sangat memuaskan	10
6	Terdapat rekognisi bagi mahasiswa yang dilibatkan	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> berita	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim	3
		4	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
		5	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	7
8	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang	3

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
			bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	5
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	8
9	Jumlah <i>viewers</i>	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	5
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	8
10	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/prosiding internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara) (Tahun 2 dan Tahun 3)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim/direviu	3
		4	Ada bukti diterima/ <i>accepted</i>	5
		5	Terpublikasi	10
11	Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta) (Tahun 3)	1	Tidak ada HKI	0
		2	Hak cipta terpenuhi	3
		3	Paten/paten sederhana Terdaftar	5
		4	Paten/paten sederhana <i>granted</i>	10

Lampiran 7. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan

a. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)

1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
5	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PM-UPUD (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

b) Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimony dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
5	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PUK (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 0)	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 5)	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 10)	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%) (Skor = 5)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75) (Skor = 10)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%) (Skor = 20)	25
3	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan (Skor = 0)	0
		2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 5)	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 7,5)	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul (skor = 15)	15
5	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat (Skor = 5)	5
		2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50% (Skor = 2,5)	2,5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50% (Skor = 5)	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 2)	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 5)	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsional komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

b. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

1) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 1

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Komitmen dukungan dana pendamping dari PT pengusul	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
5	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	1	Cukup meningkat	10
		2	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	5

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

2) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 2

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	15
5	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Komitmen dukungan dana pendamping dari PT pengusul	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	7,5
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
7	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	1	Cukup meningkat	10
		2	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 100	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 100	5
11	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/prosiding internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara) (Tahun 2 dan Tahun 3)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
		3	Terpublikasi	10

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20



No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

Lampiran 8. Indikator Penilaian Hasil/Seminar Hasil

a. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)

1) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan tidak baik dan tidak dari hasil penelitian pengusul	0
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
5	Peningkatan kualitas, jumlah, nilai, omzet dari mitra	1	Cukup meningkat	10
		2	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2
		2	rasional dan vakuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	5

2) Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

3) Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

4). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

b. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)

1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

a). Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi komponen		nilai
1	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
2	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	20
4	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PM-UPUD (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
5	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	3
		2	rasional dan vakuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	10

No	Komponen	Opsi komponen		nilai
6	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
7	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 150	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	5

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsinya		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsinya		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
3	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat Meningkatkan	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	20
5	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PUK (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di <i>Youtube</i>)	2
		3	Sudah ditayangkan di <i>Youtube</i>	5

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup Meningkatkan	10
		3	Meningkat/sangat Meningkatkan	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	20
5	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di <i>Youtube</i>)	2
		3	Sudah ditayangkan di <i>Youtube</i>	5

b). Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20

c. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

1) Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
3	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Komitmen dukungan dana pendamping dari PT pengusul	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	7
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
5	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	1	Cukup meningkat	5
		2	Meningkat/sangat meningkat	10
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 150	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	5

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
9	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/prosiding internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
		3	Terpublikasi	10
10	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Hak cipta terpenuhi	5
		3	Paten/paten Sederhana Terdaftar	7
		4	Paten/paten sederhana <i>granted</i>	10

2) Penilaian Video

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan tidak bagus)	0

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe video <i>landscape</i>	10
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	0
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i> masing-masing lembaga	10
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	0
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam laporan akhir kegiatan	10
9	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

3). Penilaian Poster

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Substansi (tujuan, metode, hasil)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi: - Terbaca (<i>visible</i>) - Terstruktur (<i>structured</i>)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak, pewarnaan, keserasian)	1	Buruk	5
		2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

4). Penilaian Presentasi

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5



No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	5
		2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan penyampaian	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
		2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektifitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	20



LAMPIRAN BAGIAN 2

**DIREKTORAT AKADEMIK PENDIDIKAN
TINGGI VOKASI**





LAMPIRAN

BAGIAN 2 DIREKTORAT AKADEMIK PENDIDIKAN TINGGI VOKASI

Lampiran 9. Indikator Penilaian Proposal Penelitian

a. Seleksi Administrasi

No	Skema	Kriteria Penilaian	Indikator Penilaian	
			Ya	Tidak
1. Skema Penelitian Dasar				
a.	Penelitian Kerja sama	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
b.	Penelitian Pascasarjana	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
c.	Penelitian Dosen Pemula	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
d.	Kajian Kerja Sama Strategis	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
2. Skema Penelitian Terapan				
		Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
a.	Jalur Hilirisasi	Memiliki paten/paten sederhana bersertifikat/ <i>granted</i> , perlindungan varietas tanaman bersertifikat/ <i>granted</i> , desain tata letak sirkuit bersertifikat/ <i>granted</i> , karya monumental, atau naskah akademik yang relevan dengan proposal yang diajukan		
b.	Jalur Kepakaran	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
c.	Penelitian Produk Vokasi	Ketua pengusul memiliki rekam jejak publikasi minimal satu artikel di jurnal internasional atau jurnal nasional terakreditasi minimal peringkat 2 sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> ; atau tiga buku hasil penelitian ber-ISBN sebagai penulis pertama yang diterbitkan oleh penerbit anggota IKAPI/setara atau penerbit internasional; atau minimal memiliki satu KI (paten/paten sederhana minimum terdaftar dan lainnya bersertifikat).		



		Memiliki Mitra Calon Pengguna yang dibuktikan dengan surat pernyataan		
		Ada anggota peneliti dari Mitra Calon Pengguna dengan nama sesuai dengan yang tercantum pada surat pernyataan Mitra Calon Pengguna		
		Deskripsi teknologi yang dikembangkan memuat spesifikasi produk dan proyeksi pasar		
		Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		
3. Skema Penelitian Pengembangan		Ketua pengusul yang ditunjuk memiliki rekam jejak publikasi minimal dua artikel di database terindeks bereputasi sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> atau memiliki paten/paten sederhana dengan status terdaftar atau <i>granted</i> atau KI lainnya yang bersertifikat dengan substansi terkait usulan penelitian		
		Memiliki Mitra Investor yang dibuktikan dengan surat pernyataan yang memuat komitmen penyertaan dana oleh mitra dalam bentuk <i>in cash</i> minimal sebesar 50% dari dana yang diajukan		
		Ada anggota peneliti dari Mitra Industri dengan nama sesuai dengan yang tercantum pada surat penunjukan oleh Lembaga/Mitra Industri		
		Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi)		



b. Seleksi Substansi

1) Skema Penelitian Dasar - Penelitian Kerja Sama

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak yang relevan	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	>=5
		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	10	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	5	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	10	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kualitas luaran publikasi yang dijanjikan	10		buku hasil penelitian ber-ISBN	Sinta 2	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi
		e. Kualitas Luaran tahun terakhir yang dijanjikan		tidak menjanjikan luaran paten/paten sederhana/perindungan varietas tanaman (PVT)/desain tata letak sirkuit terpadu (DTLST) atau Policy brief/naskah akademik	-	paten/paten sederhana/perindungan varietas tanaman (PVT)/desain tata letak sirkuit terpadu (DTLST) Status Terdaftar atau Policy brief/naskah akademik	paten/paten sederhana/perindungan varietas tanaman (PVT)/desain tata letak sirkuit terpadu (DTLST) Status Granted



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

2) Skema Penelitian Dasar - Penelitian Pasca Sarjana

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak	Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kualitas luaran publikasi yang dijanjikan	10	Sinta 4	Sinta 3	Sinta 2 atau Jurnal Internasional	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi
		e. Kesesuaian <i>Feasibility Study</i> yang dijanjikan	10	tidak sesuai	-	-	sesuai
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
					mutakhir kurang dari 50%		
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

3) Skema Penelitian Dasar - Penelitian Dosen Pemula

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian
2	Metode	a. Akurasi metode penelitian	15	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, RAB, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, RAB, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, RAB, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 3 kondisi di antara waktu, RAB, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, RAB, luaran, dan fasilitas
		d. Desain prototipe/model dan <i>Feasibility Study</i>	10	tidak ada	salah satu terpenuhi	-	memenuhi keduanya
		e. kualitas luaran publikasi yang dijanjikan	10	Sinta 5-6	Sinta 3-4	Sinta 2 atau Jurnal Internasional	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
3	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

4) Skema Penelitian Dasar - Kajian Kebijakan Strategis

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak	Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	10	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	10	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Ketercapaian luaran berupa naskah akademik yang dapat berupa policy brief, rekomendasi kebijakan, atau model kebijakan strategis terhadap suatu permasalahan sesuai dengan bidang penugasan	10	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
					mutakhir kurang dari 50%		mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

5) Skema Penelitian Terapan – Hilirisasi

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	≥ 5
		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	≥ 15
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	7	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	8	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	5	tidak ada mitra	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
		e. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan selama periode penelitian					



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		Tahun pertama berupa prototype/karya monumental atau naskah kebijakan yang sudah diuji publik;	10	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		Tahun kedua berupa dokumen uji coba prototype/karya monumental atau dokumen proses perbaikan dan/atau surat pernyataan bahwa dokumen akan digunakan dari pejabat minimal setingkat Eselon II dari otoritas yang sesuai					
		Tahun ketiga berupa dokumen uji coba prototype/karya monumental pada mitra industri/mitra industri kreatif atau dokumen proses perbaikan dan/atau surat pernyataan bahwa dokumen akan digunakan dari pejabat minimal setingkat Eselon II dari otoritas yang sesuai					
		f. Kesesuaian target TKT					
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

6) Skema Penelitian Terapan – Kepakaran

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	≥ 5
		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	≥ 15
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i>	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
						dengan usulan penelitian	
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan 1. Artikel di jurnal internasional terindeks pada basis data internasional bereputasi dan berfaktor dampak (Q1 atau Q2)	10	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		2. Prototipe atau naskah kebijakan/naskah akademik atau karya monumental.		potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
e. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai	-	-	sesuai		
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

7) Skema Penelitian Terapan – Penelitian Produk Vokasi

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	≥ 5
		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan		relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	≥ 15
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan		relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam		tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif		inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	8	tidak ada kebaruan dan	kebaruan kurang signifikan namun	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
				tidak ada <i>state of the art</i>	ada <i>state of the art</i>		
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	7	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	5	tidak ada mitra	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
		e. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan selama periode penelitian					
		1. <i>Feasibility Study</i> produk	5	tidak sesuai	-	-	sesuai



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
		2. Kualitas luaran publikasi yang dijanjikan atau prototipe produk beserta dokumentasi hasil uji coba kinerja produk	5	-	buku hasil penelitian ber-ISBN atau Potensi ketercapaian prototipe 50 s.d. < 75%	Sinta 2 atau atau Potensi ketercapaian prototipe 75 s.d. < 100%	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi atau potensi ketercapaian prototipe 100%
		3. Paten/paten sederhana terdaftar atau policy brief, hak cipta, perlindungan varietas tanaman, desain tata letak terpadu, naskah akademik yang diserahkan kepada pengguna atau Karya Monumental	5	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		f. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai	-	-	sesuai
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	2	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	3	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak



8) Skema Penelitian Pengembangan

No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
1	Rekam Jejak	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	≥ 5
		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	≥ 15
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (<i>blue economy; green economy digital economy; creative economy</i> dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. <i>State of the art</i> dan kebaruan	8	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada <i>state of the art</i>	kebaruan sangat signifikan dan ada <i>state of the art</i>
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	7	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	<i>roadmap</i> jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara <i>milestone</i>	<i>roadmap</i> jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara <i>milestone</i> dengan usulan penelitian



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
					dengan usulan penelitian		
3	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	tidak ada mitra	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	5	-	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
		e. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan selama periode penelitian					
		1. Tahun pertama berupa dokumen uji coba prototipe laik industri pada lingkungan terbatas	5	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		2. Tahun kedua berupa dokumen uji coba prototipe laik industri pada lingkungan sebenarnya	5				
		3. Tahun ketiga berupa dokumen <i>Feasibility Study</i> dan <i>business plan</i>	5				
		f. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai	-	-	sesuai



No	Kriteria Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
				1	2	3	4
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	2	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	3	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

c. Penilaian Rencana Anggaran Biaya Proposal

No	Kriteria Penilaian	Butir penilaian	Persentase Kelayakan
1	Penilaian RAB Proposal	a. kesesuaian penahapan penelitian dengan Rencana Anggaran Biaya	0, 60-100
		b. kesesuaian indikator capaian atau target capaian dengan Rencana Anggaran Biaya	
		c. kesesuaian Rencana Anggaran Biaya dengan SBK	

Lampiran 10. Indikator Pemantauan Laporan Tahunan Penelitian

a. Skema Penelitian Dasar

NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		STATUS	ITEM	BOBOT	
1	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	<ul style="list-style-type: none"> Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80) Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 60) Berpotensi dapat tercapai (Skor = 45) Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 25) Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran	• Sangat baik (100%)	
				• Baik (75%)	
				• Cukup baik (50%)	
				• Kurang/tidak baik (25%)	
			Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
			Kesesuaian dengan periode pendanaan	• Sesuai (100%)	
• Tidak Sesuai (0%)					
2	Kesesuaian penelitian dengan usulan	<ul style="list-style-type: none"> Penelitian sesuai usulan (Skor = 10) Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) Pelaksanaan MBKM sesuai usulan (Skor = 10) Pelaksanaan MBKM tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
			Kesesuaian pelaksanaan MBKM	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	



b. Skema Penelitian Terapan

NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		STATUS	ITEM	BOBOT	
1	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	<ul style="list-style-type: none"> Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80) Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 55) Berpotensi dapat tercapai (Skor = 40) Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran	• Sangat baik (100%)	
				• Baik (75%)	
				• Cukup baik (50%)	
			Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian	• Kurang/tidak baik (25%)	
				• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
		Kesesuaian dengan periode pendanaan	• Cukup sesuai (50%)		
			• Kurang/tidak sesuai (25%)		
		2	Kesesuaian penelitian dengan usulan	<ul style="list-style-type: none"> Penelitian sesuai usulan (Skor = 5) Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	
• Sesuai (75%)					
• Cukup sesuai (50%)					
Kesesuaian pelaksanaan MBKM	• Kurang/tidak sesuai (25%)				
	• Sangat sesuai (100%)				
	• Sesuai (75%)				
• Cukup sesuai (50%)					
• Kurang/tidak sesuai (25%)					



NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		STATUS	ITEM	BOBOT	
3	Realisasi keterlibatan/kontribusi mitra (jika ada)	<ul style="list-style-type: none"> • Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10) • Tidak ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 0) 	Kesesuaian janji keterlibatan/kontribusi mitra di usulan dengan pelaksanaan penelitian	<ul style="list-style-type: none"> • Sesuai (100%) • Sesuai sebagian (75%) • Tidak sesuai (0%) 	

c. Skema Penelitian Pengembangan

NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		STATUS	ITEM	BOBOT	
1	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	<ul style="list-style-type: none"> • Telah tercapai/terlaksana (Skor = 60) • Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 40) • Berpotensi dapat tercapai (Skor = 30) • Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) • Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian Kesesuaian dengan periode pendanaan	<ul style="list-style-type: none"> • Sangat baik (100%) • Baik (75 %) • Cukup baik (50%) • Kurang/tidak baik (25%) • Sangat sesuai (100%) • Sesuai (75%) • Cukup sesuai (50%) • Kurang/tidak sesuai (25%) • Sesuai (100%) • Tidak Sesuai (0%) 	



NO	KOMPONEN PENILAIAN	NILAI			NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		STATUS	ITEM	BOBOT	
2	Kesesuaian penelitian dengan usulan	• Penelitian sesuai usulan (Skor = 5) • Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0)	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
		• Cukup sesuai (50%)			
		• Kurang/tidak sesuai (25%)			
		• Pelaksanaan MBKM sesuai usulan (Skor = 5) • Pelaksanaan MBKM tidak sesuai usulan (Skor = 0)	Kesesuaian pelaksanaan MBKM	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
3	Integritas, dedikasi, dan kekompakan tim peneliti	• Ada (Skor = 10) • Tidak ada (Skor = 0)	Kondisi kekuatan tim peneliti	• Sangat baik (100%)	
				• Baik (75%)	
				• Kurang baik (50%)	
4	Realisasi kerja sama	• Terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 10) • Tidak terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 0)	Kesesuaian kerja sama yang dijanjikan dengan pelaksanaan penelitian	• Sesuai (100%)	
				• Sesuai sebagian (50%)	
				• Tidak sesuai (0%)	
5	Realisasi keterlibatan/kontribusi mitra (jika ada)	• Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10) • Tidak ada keterlibatan /kontribusi mitra (Skor = 0)	Kesesuaian janji keterlibatan/kontribusi mitra di usulan dengan pelaksanaan penelitian	• Sesuai (100%)	
				• Sesuai sebagian (50%)	
				• Tidak sesuai (0%)	

Lampiran 11. Indikator Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Indikator	
		ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	<i>by system</i>	
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan bukan <i>cropping</i> di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1 Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–2 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada jurnal nasional terindek Sinta sebanyak > 2 artikel	2
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1 Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–2 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada Prosiding nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1 Tidak memiliki KI	0
		2 Memiliki 1 KI Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster) dengan status <i>granted</i>	2



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Memiliki minimal 1 Paten (terdaftar) /minimal 1 Paten sederhana (<i>granted</i>) atau minimal 3 Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster).	4
4	Kuantitas dan kualitas karya ilmiah dalam bentuk buku/ <i>book chapter</i> ber-ISBN	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
		2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
		3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	2,5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	7,5
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian Solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	2,5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
4	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	2
		3	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	3
		4	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	5
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15



No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/Internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	15
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Akselerasi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5



b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Indikator	
		ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	<i>by system</i>	
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan bukan <i>cropping</i> di atas bermeterai 10 ribu rupiah)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sitem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada jurnal nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada Prosiding nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Tidak memiliki KI	0
		2	Memiliki 1 KI Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster) dengan status <i>granted</i>	2



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Memiliki minimal 1 Paten (terdaftar) /minimal 1 Paten sederhana (<i>granted</i>) atau minimal 3 Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster).	4
4	Kuantitas dan kualitas karya ilmiah dalam bentuk buku/ <i>book chapter</i> ber-ISBN	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
		2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
		3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	2,5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	7,5
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian Solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	2,5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
4	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	2
		3	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	3
		4	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	5
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/ internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	15
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Akselerasi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5



c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Indikator	
		Ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	<i>by system</i>	
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan bukan <i>cropping</i> di atas bermeterai 10 ribu rupiah)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada jurnal nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada Prosiding nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Tidak memiliki KI	0
		2	Memiliki 1 KI Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster) dengan status <i>granted</i>	2



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Memiliki minimal 1 Paten (terdaftar) /minimal 1 Paten sederhana (<i>granted</i>) atau minimal 3 Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster).	4
4	Kuantitas dan kualitas karya ilmiah dalam bentuk buku/ <i>book chapter</i> ber-ISBN	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
		2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
		3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	2,5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	7,5
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian Solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	2,5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
4	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	2
		3	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	3
		4	Metoda dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	5
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15



No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/Internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	15
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Akselerasi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 20 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 20 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Indikator	
		ya	tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang diusulkan, minimal 2 (dua) kompetensi		
2	Tim pengusul berjumlah 4 orang (1 ketua dan dengan 2 atau 3 anggota)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, bidang masalah, aset, dan omzet)		
5	Melampirkan dokumen pernyataan dana pendamping dari mitra sasaran sebesar minimal 10 juta/tahun (tanda tangan bukan <i>cropping</i> di atas bermeterai 10 ribu rupiah)		
6	Mitra memenuhi syarat aset dan omzet masing-masing minimal Rp.150 juta		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)		

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-4 artikel	1
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5-9 (> 4) artikel	2
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak (1-3) atau nasional sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak (1-3) atau nasional > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-3 atau nasional 3-5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding internasional sebagai penulis pertama atau	2



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
			<i>corresponding author</i> sampai dengan 5 atau nasional > 5 artikel	
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Tidak memiliki KI	0
		2	Memiliki 1 KI Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	2
		3	Memiliki > 1 KI Paten/Paten sederhana atau > 3 Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	3
4	Kuantitas dan kualitas karya ilmiah dalam bentuk buku	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
		2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
		3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran tidak jelas	0
		2	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran jelas	7,5
		4	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
5		1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/internasional per tahun	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra sasaran	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan Rp10 juta	3
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan ($> \text{Rp } 10 \text{ juta} \leq 15 \text{ Juta}$ per tahun)	4
		3	Kontribusi pendanaan $> \text{Rp}15 \text{ juta}$	5
13	Akselerasi MBKM dan rekognisi SKS pada mahasiswa	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3



No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
		2 Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Nilai
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan tema yang diusulkan, minimal 2 (dua) kompetensi	Ya/tidak
2	Tim pengusul berjumlah 4 orang (1 ketua dan 3 anggota)	Ya/tidak
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM	Ya/tidak
4	Melampirkan dokumen surat pernyataan dana pendamping dan kesediaan PT memberikan dana pendampingan Rp 20 juta per tahun dengan meterai Rp 10.000 (dengan tanda tangan asli di atas meterai) dari Pimpinan PT/Wakil Direktur/Wakil Rektor 2	Ya/tidak
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)	Ya/tidak

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-4 artikel	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5-9 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10-15 artikel	3
		4 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1 Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1 Tidak memiliki KI	0
		2 Memiliki 1 KI Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	2



		3	Memiliki > 1 KI Paten/Paten sederhana atau > 3 Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	3
4	Kuantitas dan kualitas karya ilmiah dalam bentuk buku	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
		2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
		3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi PT	1	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK tidak jelas	0
		2	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK cukup jelas	2
		3	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK jelas	4
		4	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK sangat jelas	5
2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK	1	Rumusan masalah prioritas Unit PUK tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas Unit PUK jelas	6
		4	Rumusan masalah prioritas Unit PUK sangat jelas	10
3	Kesesuaian solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6		1	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK tidak jelas	0



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	Proyeksi peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK	2	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK cukup jelas, namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK jelas dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK sangat jelas, terkuantifikasi dan akuntabel	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/internasional per tahun	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Dana pendamping PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp 30 juta per tahun)	2
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan ($> \text{Rp } 30 \text{ juta} \leq 40 \text{ Juta}$ per tahun)	3
		3	Kontribusi pendanaan $> \text{Rp } 40 \text{ juta}$	5
13	Akselerasi dan rekognisi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5



f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Nilai
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin, minimal dari 2 (dua) kompetensi ilmu yang berbeda	Ya/tidak
2	Tim pengusul berjumlah 3-5 orang (1 ketua dan 2-4 anggota)	Ya/tidak
3	Melibatkan sebanyak 20 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM	Ya/tidak
4	Memenuhi persyaratan jumlah usulan per perguruan tinggi, yaitu satu perguruan tinggi dapat mengusulkan lebih dari satu usulan KBM: satu usulan per fakultas untuk Universitas/Institut, satu usulan per jurusan untuk Sekolah Tinggi/Politeknik/Akademi	Ya/tidak
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai ketentuan (minimal 15 juta/tahun) dengan meterai Rp10.000	Ya/tidak
6	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai template proposal)	Ya/tidak

2) Evaluasi Dokumen

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-4 artikel	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5-9 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10-15 artikel	3
		4 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1 Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1 Tidak memiliki KI	0
		2 Memiliki 1 KI Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	2
		3 Memiliki > 1 KI Paten / Paten sederhana atau > 3 Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	3



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
4	Kuantitas dan kualitas karya ilmiah dalam bentuk buku	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
		2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
		3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan kewirausahaan PT	1	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi sangat jelas	10
2	Rumusan masalah dalam pengembangan kewirausahaan	1	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan tidak jelas	0
		2	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan cukup jelas	2
		3	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan jelas	3
		4	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan sangat jelas	5
3	Metode pendekatan dan rencana kegiatan	1	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan tidak jelas	0
		2	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan cukup jelas	10
		3	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan jelas	12,5
		4	Metoda, solusi, dan rencana kegiatan sangat jelas	15
4	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan	1	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan tidak sesuai	0
		2	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sesuai	3
		3	Kesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sangat sesuai	5
5	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i>	1	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> tidak ada	2,5
		2	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> cukup memadai	5
		3	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> memadai	7,5
		4	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> sangat memadai	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
6	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN yang diterbitkan pada PT lain atau prosiding ber-ISBN dari seminar internasional	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
7	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
8	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
9	Ketercapaian jumlah wira usaha mandiri dari <i>tenant</i>	1	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri sesuai ketentuan 5 orang	5
		2	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri 6 - 8 orang	7,5
		3	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri > 8 orang	10
10	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
11	Kontribusi pendanaan PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp10 juta)	3
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (> Rp 10 juta ≤ 15 Juta per tahun)	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp 15 juta	5
12	Kesesuaian pelaksana	1	Penugasan tim pelaksana tidak sesuai	0
		2	Penugasan tim pelaksana sesuai	3
		3	Penugasan tim pelaksana sangat sesuai	5
13	Pembelian investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i>	1	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> tidak sesuai/tidak ada	0
		2	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sesuai	3
		3	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sangat sesuai, dan bermanfaat untuk pengembangan kewirausahaan mahasiswa	5



g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Melampirkan rekomendasi dari Ketua LPM/LPPM/P3M/DPPM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai ketentuan (minimal 10 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi, dan sesuai template proposal)		

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5-9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3



b) Usulan Pengabdian

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	7,5
		3	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	10
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5



No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Produk yang ber KI (Hak cipta, paten, dan paten sederhana)	1	Hak cipta	1
		2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
		3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra selain PT pengusul	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp10 juta)	3
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (> Rp 10 juta ≤ 15 Juta per tahun)	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp 15 juta	5
13	Akselerasi MBKM dan rekognisi SKS pada mahasiswa	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota termasuk satu orang dari PT mitra)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Melampirkan rekomendasi dari Ketua LPM/LPPM/P3M/DPPM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari mitra penyandang dana sesuai ketentuan (minimal 100 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi, dan sesuai template proposal)		



2) Evaluasi Usulan

a) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-4 artikel	1
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5-9 artikel	2
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Penilaian Usulan

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	7,5
		3	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Produk yang ber KI (Hak cipta, paten, dan paten sederhana)	1	Hak cipta	1
		2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
		3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra selain PT pengusul	1	Kontribusi dana mitra sesuai persyaratan Rp100.000.000	2
		2	Kontribusi dana mitra lebih dari Rp100.000.000	5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
13	Akselerasi MBKM dan rekognisi SKS pada mahasiswa	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5

c) Ruang Lingkup Pemberdayaan Mitra Vokasi

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
		ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota termasuk satu orang dari PT mitra)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Melampirkan rekomendasi dari Ketua LPM/LPPM/P3M/DPPM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari mitra penyandang dana sesuai ketentuan (minimal 100 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi, dan sesuai template proposal)		

2) Evaluasi Usulan

a) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-4 artikel	1
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5-9 artikel	2
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status perolehan KI	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
		2	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	7,5
		3	Solusi, metoda, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	10
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
		2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
		2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Produk yang ber KI (Hak cipta, paten, dan paten sederhana)	1	Hak cipta	1
		2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
		3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra selain PT pengusul	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar = 10% dari dana yang diusulkan)	4
		2	Kontribusi pendanaan (> 10% dari dana yang diusulkan)	5
13	Akselerasi MBKM dan rekognisi SKS pada mahasiswa	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 5 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 5 mahasiswa) dengan rencana rekognisi konversi mata kuliah atau tugas akhir atau skripsi	5

Lampiran 12. Indikator Penilaian Visitasi

a. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1 Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2 Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3 Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1 Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
		2 Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3 Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kelayakan usaha UKM: Kesesuaian aset dan omzet mitra	1 Aset dan atau omzet mitra kurang dari ketentuan	0
		2 Aset dan atau omzet mitra sesuai ketentuan	5
		3 Aset dan atau omzet mitra melebihi ketentuan	10
4	Kesesuaian produk mitra dengan produk unggulan daerah	1 Produk mitra tidak sesuai dengan produk unggulan daerah	0
		2 Produk mitra cukup sesuai dengan produk unggulan daerah	5
		3 Produk mitra sesuai dengan produk unggulan daerah	10
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	1 Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	3
		2 Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	5
		3 Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	7,5
6	Kesesuaian kegiatan yang diusulkan dengan kebutuhan mitra	1 Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		2 Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3 Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sesuai dengan kebutuhan mitra	15
		4 Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	17,5
7	Komitmen dukungan finansial dari mitra	1 Komitmen dukungan finansial mitra tidak ada	0
		2 Komitmen dukungan finansial mitra kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5



No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
		3	Komitmen dukungan finansial mitra sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial mitra sudah sesuai atau melebihi, atau ada bantuan dana dari lembaga lainnya	15
8	Kesiapan penerapan iptek dari tim pengusul kepada mitra	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	0
		2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	15
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
10	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5

b. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan di institusi pengusul	1	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan tidak memadai	0
		2	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan cukup memadai	5
		3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan memadai	10
		4	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan sangat memadai	15
4	Kesiapan <i>tenant</i> dan produk yang diwirausahakan	1	<i>Tenant</i> yang akan dibina tidak hadir dan atau produk tidak bisa ditunjukkan	0



No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
		2	Kurang dari separuh <i>tenant</i> yang akan dibina hadir dan bisa menunjukkan produknya	5
		3	Separuh atau lebih dari <i>tenant</i> yang akan dibina hadir dan bisa menunjukkan produknya	10
5	Organisasi: a. Kelembagaan KBM b. Kepakaran dan pengalaman tim pengusul c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim d. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Kelembagaan KBM tidak jelas, kepakaran dan pengalaman tidak memadai	0
		2	Kelembagaan KBM cukup jelas, kepakaran dan pengalaman cukup memadai	5
		3	Kelembagaan KBM jelas, kepakaran dan pengalaman memadai	7,5
6	Organisasi: a. Kelembagaan KBM b. Kepakaran dan pengalaman tim pengusul c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim d. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, dan pembagian tugas kurang jelas	0
		2	Tim cukup kompak, pembagian tugas cukup jelas	5
		3	Tim kompak pembagian tugas jelas	7,5
7	Komitmen dukungan finansial dari PT	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak ada	0
		2	Komitmen dukungan finansial PT kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		3	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai atau melebihi	15
8	Strategi Inkubasi Wira Usaha Baru	1	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru tidak terstruktur dengan baik dan tidak jelas	5
		2	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur cukup baik dan cukup jelas arahnya	10
		3	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan baik dan jelas arahnya	15
		4	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan sangat baik dan sangat jelas arahnya	20
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
10	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5



c. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1 Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2 Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3 Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1 Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
		2 Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3 Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan di institusi pengusul	1 Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan tidak memadai	0
		2 Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan cukup memadai	5
		3 Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan memadai	10
		4 Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan sangat memadai	15
4	Kesiapan <i>tenant</i> dan produk yang diwirausahakan	1 <i>Tenant</i> yang akan dibina tidak hadir dan atau produk tidak bisa ditunjukkan	0
		2 Kurang dari separuh <i>tenant</i> yang akan dibina hadir dan bisa menunjukkan produknya	5
		3 Separuh atau lebih dari <i>tenant</i> yang akan dibina hadir dan bisa menunjukkan produknya	10
5	Organisasi: a. Kelembagaan KBM b. Kepakaran dan pengalaman tim pengusul c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim d. Koordinasi dan pembagian tugas	1 Kelembagaan KBM tidak jelas, kepakaran dan pengalaman tidak memadai	0
		2 Kelembagaan KBM cukup jelas, kepakaran dan pengalaman cukup memadai	5
		3 Kelembagaan KBM jelas, kepakaran dan pengalaman memadai	7,5
6	Organisasi: a. Kelembagaan KBM b. Kepakaran dan pengalaman tim pengusul c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim d. Koordinasi dan pembagian tugas	1 Tim kurang kompak, dan pembagian tugas kurang jelas	0
		2 Tim cukup kompak, pembagian tugas cukup jelas	5
		3 Tim kompak pembagian tugas jelas	7,5
7	Komitmen dukungan finansial dari PT	1 Komitmen dukungan finansial PT tidak ada	0
		2 Komitmen dukungan finansial PT kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5



No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
		3	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai atau melebihi	15
8	Strategi Inkubasi Wira Usaha Baru	1	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru tidak terstruktur dengan baik dan tidak jelas	5
		2	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur cukup baik dan cukup jelas arahnya	10
		3	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan baik dan jelas arahnya	15
		4	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan sangat baik dan sangat jelas arahnya	20
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
10	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5

d. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PDB dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	1	Program PDB tidak sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	5
		2	Program PDB cukup sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	10



No	Komponen	Opsii Komponen		Nilai
		3	Program PDB sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	15
4	Kesesuaian kegiatan dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	1	Kegiatan yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	0
		2	Kegiatan yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	10
		3	Kegiatan yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	17,5
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
		2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
		3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan finansial PT pengusul	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan finansial PT meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan finansial PT melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	12,5
7	Kesiapan penerapan Iptek dari tim pengusul kepada mitra	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	15
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	20
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
9	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5



e. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen	Opsional Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PW dengan permasalahan wilayah dalam RPJM/Non RPJM	1	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan tidak sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	5
		2	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan cukup sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	10
		3	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	15
4	Kesesuaian Solusi dengan Permasalahan Perioritas Wilayah	1	Solusi yang akan dilaksanakan tidak sesuai dengan Permasalahan Perioritas Wilayah	0
		2	Solusi yang akan dilaksanakan cukup sesuai dengan Permasalahan Perioritas Wilayah	10
		3	Solusi yang akan dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan Permasalahan Perioritas Wilayah	20
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
		2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
		3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan dana pendamping mitra pemberi dana (Pemda/CSR/NGO/lainnya)	1	Komitmen dukungan dana pendamping mitra tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
7	Kesiapan penerapan iptek dari tim pengusul kepada mitra wilayah	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	12,5
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	15
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
9	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5

f. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Solusi dengan Permasalahan Prioritas mitra penerima manfaat	1	Solusi yang akan dilaksanakan tidak sesuai dengan Permasalahan Prioritas mitra	0
		2	Solusi yang akan dilaksanakan cukup sesuai dengan Permasalahan Prioritas mitra	10

No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
		3	Solusi yang akan dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan Permasalahan Prioritas mitra	20
4	Organisasi:	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
	a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim			
	b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
	c. Koordinasi dan pembagian tugas	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
5	Komitmen dukungan dana pendamping mitra pemberi dana (minimal 10% dari dana yang diusulkan, bersumber dari PT dan atau Pemda/CSR/NGO/lainnya)	1	Komitmen dukungan dana pendamping tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan dana pendamping meyakinkan dan melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
6	Kesiapan penerapan iptek dari tim pengusul kepada mitra	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	15
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	30
7	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
		2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
8	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5

Lampiran 13. Indikator Penilaian *Monitoring* dan Evaluasi

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/ Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
2	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	5	Terpublikasi proseding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
		1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		4	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra a. Peningkatan omzet pada mitra yang bergerak dalam bidang ekonomi b. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk c. Peningkatan pemahaman dan ketrampilan masyarakat d. Peningkatan ketenteraman/kesehatan masyarakat (mitra masyarakat umum)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	35
		5	Sangat memuaskan	40
4	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10
5	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10

b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/ Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
2	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		4	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra: a. Peningkatan omzet pada mitra yang bergerak dalam bidang ekonomi b. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk c. Peningkatan pemahaman dan ketrampilan masyarakat d. Peningkatan ketenteraman/kesehatan masyarakat (mitra	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	35
		5	Sangat memuaskan	40



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	masyarakat umum)			
4	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10
5	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10

c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	Publikasi pada Jurnal/ Proseding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi proseding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	40
		5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	menghasilkan 1 artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	Copernicus/setara (pada tahun ke 2)			
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha kampus a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaiki sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	40
		5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	Menghasilkan 1 artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi proseding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha kampus a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	40



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)	5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	(paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	Menghasilkan 1 artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi proseding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha kampus a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	40



No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
	b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)	5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri,	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10



No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
	perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)		

g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai	
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1 Tidak ada <i>draft</i> artikel	0	
		2 Ada <i>draft</i> artikel	1	
		3 Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2	
		4 Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5	
		5 Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7	
		6 Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10	
2	Menghasilkan 1 artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	1 Tidak ada <i>draft</i> artikel	0	
		2 Ada <i>draft</i> artikel	3	
		3 Ada bukti terkirim/direviu	5	
		4 Ada bukti diterima	7,5	
		5 Terpublikasi proseding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10	
		6 Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10	
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha kampus a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen	1 Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0	
		2 Tidak memuaskan	10	
		3 Cukup memuaskan	25	
		4 Memuaskan	40	
		5 Sangat memuaskan	50	



No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
	mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)			
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen	Opsis Komponen		Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	menghasilkan 1 artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi proseding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha kampus a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	40
		5	Sangat memuaskan	50
		4	Kualitas Video	1



No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai	
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10

i. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai	
1	Publikasi pada Jurnal/ Proseding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi proseding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
2	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		4	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra e. Peningkatan omzet pada mitra yang bergerak dalam bidang ekonomi f. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk g. Peningkatan pemahaman dan ketrampilan masyarakat h. Peningkatan ketenteraman/kesehatan masyarakat (mitra masyarakat umum)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
		2	Tidak memuaskan	10
		3	Cukup memuaskan	25
		4	Memuaskan	35
		5	Sangat memuaskan	40
4	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	1	Tidak ada	0
		2	<i>Draft</i>	1
		3	Produk/terdaftar	7
		4	Penerapan/ <i>granted</i>	10
5	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah <i>Viewers</i> Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10

Lampiran 14. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan

a. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)

1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PM-UPUD (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15



No	Komponen	Opsi komponen		Nilai
	kekompakan tim pelaksana)			
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	dihadapi	3	Meningkat/sangat Meningkatkan	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PUK (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif (Skor = 1)	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif (Skor = 3)	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif (Skor = 5)	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai (Skor = 1)	1
		2	Cukup sesuai (Skor = 3)	3



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	3	Sesuai /sangat sesuai (Skor = 5)	5
		1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 0)	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 5)	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 10)	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%) (Skor = 5)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75) (Skor = 10)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%) (Skor = 20)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan (Skor = 0)	0
		2	Cukup Meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 5)	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 7,5)	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul (skor = 15)	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat (Skor = 5)	5
		2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50% (Skor = 2,5)	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50% (Skor = 5)	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 2)	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 5)	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

b. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

1) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 1

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Komitmen dukungan dana pendamping dari PT pengusul	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
7	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	Cukup meningkat	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	2	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	rasional dan vakuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	5

2) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 2

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	15
5	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada peningkatan	0
			Cukup meningkat	10
		2	Meningkat/sangat meningkat	15



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
6	Komitmen dukungan dana pendamping dari PT pengusul	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	7,5
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
7	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	1	Cukup meningkat	10
		2	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	rasional dan vakuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 100	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 100	5
11	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/prosiding internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara) (Th 2 dan Th 3)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
		3	Terpublikasi	10



Lampiran 15. Indikator Penilaian Seminar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat

a. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak baik dan tidak dari hasil penelitian pengusul	0
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Peningkatan kualitas, jumlah, nilai, omzet dari mitra	1	Cukup meningkat	10
		2	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	5

b. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)

1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PM-UPUD (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan vakuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 150	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	5

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
			75)	
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat Meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan PUK (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat	5
		2	Cukup meningkat	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di Youtube)	2
		3	Sudah ditayangkan di Youtube	5

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif (Skor = 1)	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif (Skor = 3)	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif (Skor = 5)	5



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai (Skor = 1)	1
		2	Cukup sesuai (Skor = 3)	3
		3	Sesuai /sangat sesuai (Skor = 5)	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 0)	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 5)	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 10)	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%) (Skor = 5)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75) (Skor = 10)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%) (Skor = 20)	20
5	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Tidak ada peningkatan (Skor = 0)	0
		2	Cukup Meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 5)	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 7,5)	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul (skor = 15)	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	1	Kurang meningkat (Skor = 5)	5
		2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50% (Skor = 2,5)	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50% (Skor = 5)	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 2)	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 5)	5
10	Video	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
		2	Sudah ditayangkan (tidak di <i>Youtube</i>) (Skor = 2)	2
		3	Sudah ditayangkan di <i>Youtube</i> (Skor = 5)	5

c. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	1	Kurang sesuai	1
		2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	15
5	Terbangunnya sentra-sentra yang merepresentasikan unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	1	Tidak ada peningkatan	0
		2	Cukup meningkat	7,5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
6	Komitmen dukungan dana pendamping dari PT pengusul	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	7,5
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
7	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	1	Cukup meningkat	5
		2	Meningkat/sangat meningkat	10



No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan vakuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 150	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	5
11	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks Sinta/prosiding internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
		3	Terpublikasi	10
12	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta)	1	Belum terpenuhi	0
		2	Hak cipta terpenuhi	5
		3	Paten/paten Sederhana Terdaftar	7,5
		4	Paten/paten sederhana <i>granted</i>	10



**Kementerian Pendidikan, Kebudayaan,
Riset, dan Teknologi**